

Запашний Александр Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

СУД ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассматривается история появления суда присяжных и его функционирования в России. Суд присяжных занимает особое место среди институтов российского правосудия. По своей исторической судьбе это был эксперимент (он учреждался в стране в 1864 году в ходе беспрецедентной судебно-правовой реформы, когда немногим ранее – несколько лет назад, в Российской империи еще действовало неотмененное крепостное право) и смог просуществовать более полувека – до 1917 года (начало советского периода), а в последующем был вновь востребован в современной правовой системе России.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, суд присяжных, присяжный заседатель, вердикт, уголовное дело.

В первой половине XIX века вплоть до 1864 года в России действовала екатерининская судебная система. С целью создать прочную систему административных и судебных органов на местах для поддержания крепостных порядков данная система была утверждена императрицей по «Учреждению для управления губерний» сразу же после подавления восстания Е.И. Пугачева [4].

В начале работы Уложенной комиссии 1767 года русский учёный-юрист С.Е. Десницким предложил Екатерине II ввести суд присяжных. После государственный деятель М.М. Сперанский предлагал эту форму суда Александру I в 1809 году. В программных документах декабристов («Конституция» Н.М. Муравьева и «Русская Правда» П.И. Пестеля) он также предусматривался.

20 ноября 1864 года суд присяжных был введён в систему российского судопроизводства в ходе судебной реформы. Судебная реформа 1864 года аккумулировала теоретические доктрины о суде Монтескье, Бентама, Беккария,

Миттермайера, опыт судоустройства и судопроизводства Франции, Италии, Германии, Бельгии и законодательства ряда других стран Европы [3].

21 августа 1866 года в Московском Кремле, в Екатерининском зале Большого Кремлёвского дворца, Московским окружным судом под председательством Д.С. Синеокова-Андреевского прошёл первый в Российской империи суд с участием присяжных заседателей.

Доскональную разработку статей законодательства о суде присяжных вели видные юристы того времени: Д.А. Ровинский, С.И. Зарудный и Н.А. Буцковский.

Суд присяжных, по мнению А.Ф. Кони был главным устоем нового суда. Всякий приговор суда присяжных, по словам А.Ф. Кони, «...должен был удовлетворять нравственному чувству людей, в том числе и самого подсудимого» [3].

В современной России право граждан «в отправлении правосудия» закреплено частью 5 статьи 32 Конституции РФ. Свою деятельность суды присяжных осуществляют на основе Уголовно-процессуального кодекса РФ и федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 года. Разбор уголовных дел с участием присяжных проводятся в Верховном суде РФ, верховных судах республик, краевых, областных, окружных судах, судах городов федерального значения, окружных военных судах.

Суд присяжных состоит [6] из коллегии в составе 12-ти заседателей и одного профессионального судьи. Присяжным может стать любой гражданин России, если он достиг 25 лет, не был судим, дееспособен, не состоит на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере. Кандидатом в присяжные не могут быть лица, занимающие государственные или выборные должности, военнослужащие, сотрудники правоохранительных и судейских органов и др. Гражданин РФ может стать присяжным заседателем только один раз в год.

Коллегиями присяжных разбираются дела о совершении тяжких преступлений. Однако, в течение 2008–2013 годов из их компетенции были исключены такие статьи, как терроризм, захват заложников, массовые беспорядки, шпионаж,

организация преступного сообщества, убийства, производство и сбыт наркотиков в крупном размере, изнасилование и сексуальные преступления против детей, покушение на общественных деятелей, сотрудников правоохранительных, судебских органов и др.

Присяжные заседатели должны ответить на три вопроса: доказан ли факт преступления, доказано ли, что его совершил подсудимый, и виновен ли он в совершенном преступлении. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

Присяжные должны стремиться к принятию единодушных решений, но если этого не удалось достичь в течение трех часов, то вердикт принимается голосованием. Обвинительный приговор считается принятым, если большинство присяжных проголосовали за каждый из трех ключевых вопросов. Оправдательным считается вердикт, если не менее шести заседателей дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех вопросов. Если при вынесении решения голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ по каждому вопросу.

Оправдательный вердикт [7] обязателен для председательствующего судьи, в этом случае суд оправдывает подсудимого. Обвинительный же вердикт присяжных не является обязательным для исполнения судом. Если судья признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, то принимается постановление о роспуске коллегии присяжных и уголовное дело направляется на новое рассмотрение другим составом суда. Это решение не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Итак, суд присяжных – это форма уголовного судопроизводства, при которой коллегия присяжных (граждане без юридического образования, отобранные по случайной методике) решает вопросы факта преступления (было ли оно совершено), виновности подсудимого и возможности снисхождения для него. На основе принятого ими вердикта судьи определяют степень вины подсудимого, и назначают наказание.

Основное преимущество суда присяжных в его независимости от влияния профессиональных судей и в том, что он не подвержен профессиональной деформации [3].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Проспект, 2015.
2. Ильюхов А.А. Суд присяжных в России. Исторические, уголовно-процессуальные и уголовно-правовые аспекты. – М.: Экономика, 2009. – 362 с.
3. Шаповалов А.В. Правовые взгляды А.Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу: Дис. ... канд. юрид. наук / Кубанский государственный аграрный университет. – Краснодар, 2005. – 209 с.
4. Шаповалов А.В. Правовые взгляды А.Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2005. – 28 с.
5. Яровая М.В. Особенности англо-американской и континентальной моделей суда присяжных и проблемы его реставрации в России // Российская юстиция. – 2006. – №1. – С. 61–66.
6. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации // СПС Консультант плюс.
7. The verdict of the jurors in the criminal trial is the decision of the jury panel on the questions posed to it, including the main issue of the defendant's guilt. (Вердикт присяжных заседателей в уголовном процессе – решение коллегии присяжных заседателей по поставленным перед ней вопросам, включая основной вопрос о виновности подсудимого).
8. Суд присяжных в РФ: досье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dostavka-piccy-ulan-ude.ru/institut-prisyazhnyh-zasedateley-svyazano-s-provedeniem/> (дата обращения: 26.12.2017)