

Белоусова Элеонора Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «СОШ №40» г. Белгорода

г. Белгород, Белгородская область

**ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ДНЕВНИК КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРЫ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛЯХ
ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
И ТВОРЧЕСКОЙ ЧАСТИ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

Аннотация: статья посвящена формированию читательской компетенции школьников и содержит методические рекомендации по ведению читательского дневника в старших классах. Ведение читательского дневника позволяет в полной мере реализовать системно-деятельностный подход,

Ключевые слова: электронный читательский дневник, читательская компетенция.

В последние годы в методике обучения школьным предметам особую актуальность приобретает вопрос о формировании читательской компетенции. Сам термин «читательская компетенция» в методике осваивается уже не одно десятилетие и включает в себя *совокупность знаний, умений и навыков, благодаря которым ученик способен сам планировать и осуществлять работу по освоению текстов*. Но в большей мере это традиционно соотносилось с литературой как учебным предметом и рассматривалось в разрезе художественных текстов. Вместе с тем современные формы государственной аттестации (ОГЭ и ЕГЭ) обусловливают *актуальность формирования читательской компетенции* в рамках всех школьных предметов. И, действительно, в контрольно-измерительных материалах каждого предмета есть задания, так или иначе связанные с восприятием текста, с его осмыслением, с работой по тексту. Так, в демоверсии 2018 года ЕГЭ по биологии согласно заданию №15 необходимо прочитать текст и найти три предложения, в которых содержится определенная информация. А в задании 24

после прочтения исходного текста нужно указать номера предложений, в которых сделаны ошибки, и исправить их. В задании №4 по географии требуется прочитать приведенный ниже текст, в котором пропущен ряд слов (словосочетаний), выбрать из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на место пропусков.

Становится понятным, что обучение приемам работы с текстом приобретает всеобъемлющий, надпредметный характер. Текст на всех школьных предметах должен стать полноправным объектом изучения как максимально информативная единица языка в речи. Это диктуется не только и не столько требованиями ОГЭ и ЕГЭ, сколько реальной речевой практикой. Человек в современном мире живет среди текстов: он их слышит, читает, создает. Тексты окружают нас всюду: информация по радио, доклад на совещании, поздравление к юбилею, заявление о приеме на работу, сообщение, отправленное по мобильному телефону, реклама на радио, в газете и многое-многое другое. Для нашего современника умения, которые теперь в методике называют текстовыми, становятся *практически значимыми*, востребованными в речевой практике, а для кого-то эти умения – основа профессионального роста. Не случайно в федеральных государственных образовательных стандартах эти умения в новой терминологии получили именование *общеучебных универсальных действий* и определяются следующими позициями:

- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;
- извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации;

– свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации.

Следовательно, *формирование читательской компетенции* входит в более широкую методическую область, а именно: *обучение текстовой деятельности*. Как известно, под текстовой деятельностью понимается *система действий на основе знаний, навыков и умений, позволяющих создавать тексты и воспринимать, интерпретировать, понимать их*.

Тем не менее в своей работе педагоги часто сталкиваются с рядом противоречий:

- 1) между снижением интереса к чтению у школьников и необходимостью поддерживать устойчивый эмоциональный интерес к чтению художественной литературы в связи с требованиями, предъявляемыми программой;
- 2) между количеством часов на изучение литературы (2–3 часа) и необходимостью формирования читательских компетенций;
- 3) наличием коллекции лучших произведений отечественной и зарубежной литературы и большим числом обучающихся, ограничивающихся чтением литературы только по программе;
- 4) низкий уровень культуры чтения, небольшой кругозор и ограниченный словарный запас, серьезно препятствующие пониманию книги, а значит, и интересу к чтению;
- 5) высокий процент семей, где не формируют интерес к чтению у детей в дошкольном и школьном возрасте.

В течение трех лет я использую работу с читательским дневником в старших классах. Эта работа больше направлена на подготовку к написанию сочинения по русскому языку в ЕГЭ и итогового сочинения по литературе.

Оформление читательского дневника производится в электронном виде, чтобы иметь возможность добавлять или менять информацию. Для проверки ведения дневника учащиеся распечатывают материалы и складывают их в папку-скоросшиватель.

Основу работы составляет выявление основных проблем прочитанного произведения и написание по данным проблемам сочинения-миниатюры в объеме 8–10 предложений.

Титульный лист к художественному произведению содержит в себе обязательную информацию:

1. ФИО автора.
2. Название произведения.
3. Дата написания.
4. Жанровое своеобразие.
5. Главные герои произведения.

Каждый автор имеет свой личный номер. Каждое произведение также имеет свой порядковый номер. Так, например, в 10 классе в читательском дневнике Александр Сергеевич Пушкин имеет номер 1. Поэма «Медный всадник» – номер 1/1, роман «Евгений Онегин» – 1/2, повесть «Станционный смотритель» – 1/3 и т. д.

Михаил Юрьевич Лермонтов идет под номером 2, поэма «Демон» – 2/1 и т. д.

Таким образом, каждое произведение, которое учащийся решит дописать, будет находиться под номером автора и иметь свой порядковый номер, поэтому будет легко ориентироваться в дневнике и искать нужную информацию.

После прочтения произведения, старшеклассникам предлагается определить основные проблемы, поднятые в нем. Составляется схема, например:

Поэма А.С. Пушкина «Медный всадник»:

- 1) стихия и человек;
- 2) проблема «маленького человека»;
- 3) проблема отношения власти и народа.

После чего учащимся предлагается написать, как данная проблема решается автором данного произведения.

Приведем пример сочинения из читательского дневника.

В поэме А.С. Пушкина «Медный всадник» поднимается проблема «маленького человека».

Главный герой произведения – бедный чиновник, мечтающий о простом человеческом счастье: о семье, любящей жене, о хорошем и уютном доме, прибыльной работе. Но наводнение в Петербурге уносит жизни многих людей, в том числе и возлюбленной героя.

Осознание собственного бессилия приводит героя к безумию. Увидев статую Петра I, он обрушивает свой праведный гнев на императора, допустившего в городе такие беды. Но напуганному собственной смелостью герою мере-щится, что статуя сходит со своего постамента и гонится за ним. Потрясе-ние оказалось столь сильным, что молодой человек в конце концов умирает.

«Маленький человек» оказывается беспомощным перед стихией и бесправ-ным перед властью.

В содержании к читательскому дневнику учащиеся записывают в первый столбик таблицы названия проблем, а напротив, во втором столбике, указывают номера тех произведений, в которых данная проблема поднимается. Например, проблема «маленького человека» – 1/1 (А.С. Пушкин «Медный всадник»), 1/3 (А.С. Пушкин «Станционный смотритель»), 3/1 (Н.В. Гоголь «Невский про-спект»), 3/2 (Н. В. Гоголь «Шинель») и т. д.

Такая форма работы помогает учащимся качественно подготовиться к пред-стоящим испытаниям, быстро повторить пройденный материал перед экзаменом.

Данную форму работы рекомендую начинать уже с 8 класса. Учащиеся с удовольствием определяют проблемы поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри», коме-дии Н.В. Гоголя «Ревизор», размышляют над повестью И.С. Тургенева «Ася», думают о судьбе русского народа, анализируя творчество М.Е. Салтыкова-Щед-рина и Н.А. Некрасова.

Можно сделать вывод, что ведение читательского дневника позволяет в пол-ной мере реализовать системно-деятельностный подход, предполагает воспита-ние и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, личности, свободно ориентирующейся в потоках информации,

способной конструктивно общаться и эффективно решать учебные и познавательные задачи в процессе жизнедеятельности.

Список литературы

1. Афанасьева Н.В. Оценка образовательных достижений обучающихся 5 класса по русскому языку и литературе в условиях введения ФГОС ООО / Н.В. Афанасьева, И.В. Мовнар [и др.]. – Вологда, 2016.
2. Асмус В. Чтение как труд и творчество / В.Ф. Асмус // Вопросы теории и истории эстетики. – М., 1968.
3. Айхенвальд Ю.И. Писатель и читатель // Огни: литературный альманах. – М., 1918.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.
5. Белецкий А.И. Избранные труды по теории литературы. – М., 1964.
6. Овсянникова Т.Г. Формирование читательской компетенции обучающихся на уроках русского языка и литературы / Т.Г. Овсянникова, И.В. Мовнар, Т.Л. Шишигина. – Вологда, 2016.