

Кошкин Юрий Геннадьевич

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный

университет науки и технологий

им. академика М.Ф. Решетнева»

г. Красноярск, Красноярский край

Кошкина Инна Витальевна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

О РОЛИ ЗАРУБЕЖНЫХ ИННОВАЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье обсуждаются современные проблемы повышения качества образования в российских вузах. Исследуется опыт ведущих в области высшего образования зарубежных стран, обсуждаются возможность, целесообразность и результаты внедрения зарубежных инноваций в российскую образовательную систему.*

***Ключевые слова:** повышение качества образования, высшее образование, инновации, зарубежный опыт.*

Развитие российского высшего образования в последние два десятилетия показало, насколько сложным является процесс внедрения международных образовательных норм в одну из лучших в мире, как полагают многие наши граждане, образовательную систему. Однако никто не может отрицать тех преимуществ западных систем образования, которые с переменным успехом внедряются в российские вузы. Автор является сторонником модернизации российского высшего образования через заимствования всего лучшего западного, направленного на совершенствование качества образования в вузах России. И многолетний опыт работы с американскими и европейскими вузами показал приемлемость западной системы менеджмента качества в вузе и необходимость

скорейшего внедрения ее в российскую систему образования. Обсуждаемые в статье инновационные изменения успешно внедрены в образовательные системы большинства ведущих стран мира.

В инновационной политике всегда следует применять комплексный подход, предусматривающий как меры, позволяющие получить относительно быстрые результаты, так и программы, нацеленные на более долгосрочную перспективу. Поэтому инновации, направленные на повышение качества образования и образовательной системы в целом, будем условно делить на две группы. К первой следует отнести глобальные, системные, структурные, радикальные преобразования (можно называть как угодно), требующие для их реализации длительного времени, больших финансовых, материальных и людских ресурсов и ведущие к серьёзным изменениям всего российского образования. Ко второй группе относятся задачи, которые не требуют больших вложений и которые можно решать уже сегодня и даже «вчера». Некоторые из нововведений второй группы успешно применяются в российских вузах на протяжении ряда лет. Исследованию опыта внедрения зарубежных инноваций в своём вузе автором посвящены несколько публикаций [1–3].

В настоящей статье предлагается обсудить инновации первой группы, внедрение которых в систему российского образования способно оказать существенное влияние на повышение качества образования. Многие из предложений могут вызывать дискуссию, но все они, без сомнений, направлены только на совершенствование российской системы образования.

1. Необходимо существенное сокращение числа студентов высших учебных заведений с зеркальным увеличением числа учащихся техникумов, колледжей, училищ.

С начала века в России идёт девальвация гуманитарного вузовского диплома. В низкой квалификации выпускников вузов многие склонны винить переход на систему бакалавриат-магистратура. Но не секрет, что снижение качества российского диплома вызвано, прежде всего, массовым получением «платного» высшего образования по гуманитарным направлениям.

По количеству населения с высшим образованием Россия стоит на первом месте в мире, опережая развитые страны Европы, США и Японию. При этом отнести её к странам с высокотехнологичным производством никак нельзя. А вот ресурсодобывающие отрасли и сельское хозяйство требуют сегодня как раз большого количества специалистов со средним специальным и средним техническим образованием. Такая реформа обеспечит кадрами традиционные отрасли России и значительно повысит статус и качество высшего образования.

В последнее десятилетие наблюдается заметное снижение численности выпускников средних школ, вызванное демографической ямой девяностых. Однако это сильно не повлияло на сокращение числа студентов вузов. Просто потенциальные абитуриенты колледжей и техникумов стали студентами вузов. А вот уже с текущего года число выпускников средних школ начало равномерно расти и через 10 лет увеличится в полтора раза. Поэтому простое сохранение общего числа мест в российских вузах поднимет конкуренцию и, как следствие, качество и статус диплома о высшем образовании. Этот процесс должен сопровождаться повышением требований к результатам вступительных экзаменов и тестов ЕГЭ.

2. Вместе с сокращением контрольных цифр приёма на первый курс бакалавриата следует сократить и число мест в магистратуре до 30 процентов от бакалавров, ввести аналог ЕГЭ для бакалавров, что уже давно обсуждается в российской образовательной среде.

3. Необходимо изменение схемы предоставления бюджетных мест студентам. В российских вузах всегда бюджетное место предоставляется до конца обучения. Невозможен перевод студента с бюджетного места на платное независимо от результатов обучения учащегося. Поэтому студент, обучающийся на коммерческой основе, может быть зачислен на бюджетное место только вместо отчисленного за неуспеваемость «бюджетника». В вузах многих странах учащийся получает частичную или полную финансовую поддержку лишь на год. То есть ежегодно своими результатами он должен подтверждать право на стипендию. Это приводит к высокой конкуренции между студентами и общему росту качества обучения.

4. Следует активно внедрять кредитную вузовскую систему. Кредит-система является практическим воплощением новой образовательной парадигмы, а ее внедрение стало стратегической задачей развития системы управления учебным процессом в российских вузах. Рождённая в США 150 лет назад она показала свои преимущества в составлении расписания, подсчета среднего балла, определения нагрузки для преподавателей и кафедр, а также построение системы оплаты педагогов. Кроме того, такая система универсальна. Она позволяет без особых проблем перевестись из одного вуза в другой без потери пройденных часов.

Введение кредитной системы позволяет студентам строить свою траекторию обучения, выбирать посильную нагрузку. А в случае неуспешного прохождения какого-либо курса учащийся может взять его повторно без многократных пересдач, а также процедур отчисления и восстановления. Угроза повторной оплаты курса мотивирует студента к систематическому изучению дисциплин.

5. Требуется ликвидировать монополию государственной аккредитации вузов. Необходимо создавать независимые авторитетные аккредитационные советы в стране, активно поддерживать аккредитацию российских вузов в международных советах по образованию.

6. Необходимо коренным образом изменить систему заочного обучения, которая в России давно превратилась в продавца псевдодипломов. В вузах США, например, нет как такового заочного образования. Есть «part-time»-студенты, которые обучаются в течение всего семестра, но по выходным или вечерами. (Аналог нашего вечернего обучения.) Они посещают курсы вместе со студентами дневного обучения – «full-time»-студентами, только в течение семестра берут меньше дисциплин, растягивая свой срок обучения.

7. Крайне важно активно создавать советы выпускников школ и вузов, привлекать успешных выпускников к спонсорской поддержке учебного заведения. В США половина системы образования финансируется частными лицами. И в основном это выпускники вузов. Американские эндаумент-фонды формируют до 30–35% бюджетов ведущих американских университетов.

8. И, конечно же, невозможно осуществлять радикальные преобразования в такой сложной отрасли как образование без просвещения населения. Должно быть государственной политикой через государственные каналы СМИ (в рамках регулярных передач в prime-time) доведение до школьников, абитуриентов, студентов и их родителей всех нововведений в образовательной сфере.

Все рассмотренные выше инновации направлены на повышение качества российского образования и требуют длительного времени, больших финансовых и организационных затрат. В российской образовательной среде стала расхожей фраза: «Легче перенести кладбище, чем поменять образовательную систему в университете, потому что, по крайней мере, на кладбище никто не будет против». Но внедрение инновационных технологий в учебный процесс вузов является важнейшим условием вхождения российской системы образования в международное образовательное сообщество. Выбрав курс на развитие рыночной экономики, Россия вынуждена ориентироваться на опыт развития систем образования стран-участников Болонского соглашения.

Список литературы

1. Кошкин Ю.Г. Использование зарубежных инноваций в организации учебного процесса в вузе / Ю.Г. Кошкин, И.В. Кошкина // Образование и наука в третьем тысячелетии: материалы к седьмой Международной научно-теоретической конференции. Ч. 2 / Под ред. В.И. Степанова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – С. 44–47.

2. Кошкин Ю.Г. Об одной проблеме преподавания информатики в России / Ю.Г. Кошкин // Информатика и информационные технологии в образовании, науке и производстве: XII-я научно-практическая конференция / Волжский политехнический институт (филиал) ВолгГТУ (Волжский, 27–28 января 2013 г.). – М.: Lennex Corp; Нобель Пресс, 2013. – С. 36–38.

3. Кошкин Ю.Г. Из опыта зарубежных вузов в организации учебных занятий по математическим дисциплинам // Актуальные проблемы преподавания математики в техническом вузе. – 2017. – Вып. 5. – С. 102–106.