(cc) BY

Руденко Роман Николаевич
преподаватель
Краснодарский кооперативный университет (филиал)
АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский
университет кооперации»
г. Краснодар, Краснодарский край

ОЦЕНКА П.А. СТОЛЫПИНА КАК ЛИЧНОСТИ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Аннотация*: в данной статье проанализирована проблема исторической личности. В работе рассмотрена личность П.А. Столыпина и оценка его деятельности дореволюционными, советскими и российскими исследователями.*

Ключевые слова*: государственный деятель, реформатор, аграрная реформа, мнения современников, оценка деятельности.*

На сегодняшний день очень сильно возрос интерес к историческому прошлому нашей страны, особенно к началу XX века. Интерес к познанию прошлого, стремление заполнить пробелы в истории рождает импульсы воздействия на историко-познавательный процесс. В связи с кардинальными переменами, произошедшими в 90-е гг. XX века в государственно-правовом строе России, возрос неподдельный интерес к личности П.А. Столыпина – выдающегося государственного деятеля и реформатора, с чьим именем связаны масштабные преобразования во многих сферах жизни России, происходившие в очень непростую для страны эпоху.

Петр Аркадьевич Столыпин, известнейший политический деятель конца XIX – начала XX века, на сегодняшний день фигура абсолютно противоречивая и непонятая. Одни считали его несостоявшимся реформатором, неудачником, «вешателем», который добился высокого поста в государственном аппарате исключительно по протекции. Другие же считали его отличным политиком, «русским Бисмарком», человеком с железной волей, истинным дворянином,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

настоящим патриотом, который безмерно любил свою страну и желал ей процветания.

Во время его пребывания на посту премьер-министра (1906–1911 гг.) и после его смерти большое количество государственных, общественных деятелей и деятелей культуры высказывалось о результатах преобразований П.А. Столыпина, и происходило это как в позитивном, так и в негативном ключе. Мнения о политике Петра Аркадьевича часто были прямо противоположными – одни считали реформы премьер-министра необходимыми для страны и наилучшими из возможных в тот момент. Другие, напротив, считали преобразования П.А. Столыпина крайне пагубными, а его действия находили чрезвычайно жестокими и неоправданными.

В начале 1920-х гг., с приходом советской власти, о П.А. Столыпине или не говорили ничего, или говорили крайне негативно. Это связано с тем, что в течение почти всего периода существования Советского Союза на историческую науку оказывалось огромное давление со стороны государства и партии. Оно выражалось в навязывании мифов и стереотипов, созданных при участии идеологических структур ЦК КПСС.

Современный автор Д.Н. Белянин в своей статье указывает, что в отдельные периоды государство в качестве инструмента давления на науку использовало репрессивный аппарат. Так, он приводит пример, что по данным С.А. Красильникова, в ходе «Академического дела» арестам, заключению и ссылкам с конца 1929 г. подверглись виднейшие ученые страны. Одним из самых известных историков, репрессированных в этот период, стал академик Н.Н. Покровский, находившийся в тюрьме, а затем в лагерях с 1957 по 1963 г. У целой группы ученых были репрессированы родители.

Такое давление государства на историческую науку привело в итоге к появлению пробелов, «белых пятен», а также это нарушало принцип объективности при изучении множества проблемных вопросов. Таким образом, в советское время П.А. Столыпин был одним из главных врагов государства,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

который проводил провальные реформы, губил крестьянство и никак не заботился о стране.

После распада СССР и постепенного разрушения всех навязанных им стереотипов к личности и деятельности П.А. Столыпина начинают относиться менее негативно, а оценки результатов проводимых им реформ пересматриваются. 1990-е гг. для большинства отечественных исследователей являются своего рода началом современного этапа историографии, аграрной истории России в том числе. В начале 90-х гг. наблюдается поляризация мнений ученых-историков о результатах реформ П.А. Столыпина. Россия после распада Советского Союза была так же, как и в начале XX века, в очень непростой ситуации, что, соответственно, повлекло за собой изучение опыта предшественников на политическом поприще.

В 2000-х гг. историография окончательно освободилась от идеологических установок советского периода, и на данный момент П.А. Столыпин – воплощение идеи национального героя страны. В последние годы, особенно после учреждения Фонда изучения наследия П.А. Столыпина в 2001 г., происходит активная популяризация его личности, положительно интерпретируется его деятельность на посту премьер-министра. Российская историческая наука создает новый образ Петра Аркадьевича как демократа, либерала и деятеля, который внес огромный вклад в развитие государства, сумел провести масштабные преобразования во многих сферах страны, что позволило России подняться экономически.

На данный момент становится очень актуальным опыт проведения самой значимой реформы П.А. Столыпина – аграрной. В связи с ничтожно малым количеством населения, проживающим на востоке нашей страны, и стремительно растущим населением соседнего Китая, существует вероятность потери этой территории. Еще в марте 1908 г., больше века назад, в своей речи о сооружении Амурской железной дороги, произнесенной в Государственной думе, Петр Аркадьевич предупреждал: «Отдаленная наша суровая окраина, вместе с тем, богата, богата золотом, богата лесом, богата пушниной, богата

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

громадными пространствами земли, годными для культуры. И при таких обстоятельствах, господа, при наличии государства, густонаселенного, соседнего нам, эта окраина не останется пустынной. В нее прососется чужестранец, если раньше не придет туда русский, и это просачивание, господа, оно уже началось. Если мы будем спать летаргическим сном, то край этот будет пропитан чужими соками и, когда мы проснемся, может быть, он окажется русским только по названию».

Спустя более 100 лет данная проблема остается актуальной. В 2012 г. Правительство России учредило Министерство по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития), и сразу поставило перед ним задачу разработать и реализовать программу заселения этой территории. 2 мая 2016 года вступил в силу Закон «О дальневосточном гектаре» (№-119ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), целью которого является привлечение внимания и ресурсов граждан РФ к освоению территорий Дальнего Востока. По данным Общественной Палаты РФ, для бесплатной раздачи государство располагает в Дальневосточной Федеральном Округе сельскохозяйственными землями на 2 миллиона и лесными площадями на 36 миллионов местных жителей и возможных переселенцев. Данный закон позволяет любому гражданину Российской Федерации единожды получить в пользование один гектар земли на Дальнем Востоке под жилое строительство, фермерское хозяйство или предпринимательскую деятельность. По официальным данным, на сегодняшний день подано 105393 заявки на получение земли, 31846 участков отдано в пользование, на рассмотрении находится 73547 заявок.

Таким образом, Правительство сегодня обращает пристальное внимание на опыт своих предшественников, в частности на опыт проведения аграрных преобразований П.А. Столыпиным, и на их результаты.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Однако кроме реформ, проводимых П.А. Столыпиным, большой интерес представляет сама личность премьер-министра, к которой относились так по-разному.

Изучение исторической личности – одна из главных проблем исторической науки. В связи с кардинальными преобразованиями, происходящими в последнее время как в науке, так и в обществе, закономерно возрастает интерес к роли личности в общественном развитии. С середины XX века утверждается так называемый «антропологический подход» – человек становится главным объектом исследования. Современная историческая наука стремится понять деятельность человека в рамках того определенного исторического периода, в котором он жил, что, в свою очередь, способствует более широкому исследованию и осмыслению той самой исторической эпохи.

Список литературы

1. Извольский А.П. Воспоминания [Текст] / А.П. Извольский. – Петроград, 1924. – 192 с.

2. Изгоев А. П.А. Столыпин. Очерк жизни и деятельности [Текст] / А. Изгоев. – М.: Кн-во К.Ф. Некрасова, 1912. – 133 с.

3. Кабытов П. П.А. Столыпин: последний реформатор Российской империи [Текст]: Монография / П. Кабытов. – Самара: Самарский ун-т, 2006. – 218 с.

4. Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1903–1919 [Текст]. В 2 т. Т. 1. / В.Н. Коковцов. – Париж: Издание журнала «Иллюстрированная Россия», 1933. – 355 с.

5. Кречетов П.И. Петр Аркадьевич Столыпин. Его жизнь и деятельность [Текст] / П.И. Кречетов. – Рига, 1910. – 32 с.

6. Столыпин П.А. Мысли о России [Текст] / П.А.Столыпин; под. ред. П.А. Пожигайло. – М.: РОССПЭН, 2006. – 124 с.

7. Табачник Д. Крестный путь Петра Столыпина [Текст] / Д. Табачник. – 2-е изд., испр. и доп. – Харьков: Фолио, 2012. – 539 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)