(cc) BY

Сенникова Алина Евгеньевна
канд. экон. наук, доцент
Сенников Артем Константинович
студент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

***Аннотация**: статья посвящена анализу моделей повышения эффективности управления ресурсами в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края на основе их типологизации.*

***Ключевые слова**: трудовые ресурсы, управление, сельское хозяйство.*

Развития Российской экономики на современном этапе предполагает повышенное внимание к сельскому хозяйству, что выражается в принятии ряда законов и программ по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

За последние десятилетия качественный и количественный уровень трудовых ресурсов существенно снизился. Сказываются социальные и экономические проблемы села, истощаются земельные ресурсы, требуют обновления основные фонды, современные агротехнологии внедряются медленно, имеют место трудности в селекционной работе и внедрении ее результатов и т. д. Смена экономической парадигмы – от экономического роста к устойчивому развитию требует изменить стереотипы на уровне государственного мышления.

Поэтому сейчас возникает задача оценки эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях и выявления необходимости дифференцированного инвестирования в основные ресурсы (трудовые, земельные, финансовые) предприятий. Для решения указанной задачи необходимо иметь математические модели, позволяющие осуществлять

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стратификацию предприятий и оказывать поддержку в целевом инвестировании. Таким образом актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнения.

Нами проведена работа по анализу и классификации современных методов прикладной статистики. В нашем исследовании разработан комплекс экономико-математических моделей для изучения эффективности использования сельхозорганизациями трудовых ресурсов.

По реальным данным собранным в результате проведения исследования проведена классификация средних и крупных сельхозорганизаций по степени использования трудовых ресурсов. Сделаны предложения по распределению господдержки с учетом полученных результатов.

Для моделирования деятельности сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края по эффективности использования этих ресурсов на основе их типологизации было отобрано 90 сельскохозяйственных организация Краснодарского края и проанализирована отчетность за 2014–2016 гг.

Было изучено 12 показателей, характеризующих эффективность использования трудовых ресурсов. В качестве метода отбора факторов был использован метод главных компонент, с вращением по методу нормализованный варимакс.

На основании этого, была проведена оценка возможного числа кластеров, которая позволила утверждать, что на протяжении последних трех лет (2014–2016 гг.) признаковое пространство разбивалось на три кластера по эффективности использования трудовых ресурсов. Причем, такая ситуация имеет место в течение трех последних лет.

Графическое изображение классов указало на хорошую классификацию сельскохозяйственных предприятий за период 2014–2016 гг.

Таким образом, можно считать, что имеющиеся данные разбиваются на три кластера, причем классификация в основном обусловливается факторами, найденными при проведении факторного анализа и указанными при проведении классификации.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Анализируя эффективность использования трудовых ресурсов в 2016 г. следует отметить, что в первую группу вошло 10 предприятий, в которых эффективность использования трудовых ресурсов была наилучшей. Здесь наибольшей была как стоимость продукции в сопоставимых ценах в расчете на одного работника, так и все остальные показатели. Также видно, что в течение трех последних лет растет фондовооруженность, что, к сожалению, связано не с обновлением основных фондов, а с их переоценкой и с сокращением численности работников сельскохозяйственных предприятиях, что в свою очередь в дальнейшем пагубно отразится, и уже отражается на стоимости продукции рассчитанной в сопоставимых ценах.

Для хозяйств второй группы характерны средняя производительность труда, фондовооруженность, площадь сельскохозяйственных угодий на одного работника, продолжительность рабочего дня и энерговооруженность. В третьей группе самыми низкими оказались все изучаемые факторы. В нее вошли предприятия, в которых эффективность использования ресурсов была ниже среднего уровня. В государственной программе развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг., одно из главных мест занимает проблема ускорения обновления технической базы на основе восстановления и развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Из полученных результатов следует, что для увеличения производства продукции до уровня первой группы, необходимо повысить фондовооруженность в третьей группе в 4,7 раза, во второй группе почти в 2 раза. И конечно, в решении этой проблемы, ключевая роль принадлежит государственной поддержке, как на федеральном, так и на краевом уровнях.

В этой связи, для решения проблем сельского хозяйства и поддержки принятия решений нами предлагается использование методики прикладных системных исследований детализированной для случая наличия ретроспективных структурированных данных. Мы считаем также эффективно практическое использование методов редукции, стратификации и исследования зависимостей

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

для поддержки принятия управленческих решений по направлениям повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Список литературы

1. Ляховецкий А.М. Оценка ресурсного потенциала на основе эконометрического моделирования / А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова, М.В. Колесников // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №37. – С. 40–44.

2. Жминько А.Е. Оценка ресурсного обеспечения сельскохозяйственных предприятий / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 391–395.

3. Ворокова Н.Х. Методы и модели анализа и прогнозирования производительности труда / Н.Х. Ворокова, А.Е. Сенникова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 375–381.

4. Ляховецкий А.М. Типологические модели использования производственных ресурсов / А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова, А.И. Суслов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №34. – С. 40–46.

5. Сенникова А.Е. Методы и модели эффективного управления ресурсами для обеспечения жизнеспособности сельскохозяйственных организаций / А.Е. Сенникова // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – №4–2. – С. 86–88.

6. Горелова Г.В. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала на основе типологических моделей / Г.В. Горелова, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №80. – С. 569–582.

7. Колесников М.В. Адаптивная идентификация трендов развития сложных социально-экономических процессов / М.В. Колесников, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – №14–1. – С. 164–167.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)