

Константинова Алла Юрьевна

канд. филол. наук, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»

г. Москва

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОРФОЛОГИЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос об эффективности методики преподавания темы «Основные понятия морфологии» в вузовском курсе теоретической морфологии. Предлагается выделение репертуара, включающего десять основных понятий и методика работы с ними, совмещающая традиционные интерактивные и инновационные формы. Обсуждаются проблемная лекция-беседа и семинар-дискуссия, инновационные электронные формы презентаций и электронная игра «Кто хочет стать морфологом?» с точки зрения повышения познавательной мотивации студентов и формирования их профессиональной компетенции.*

***Ключевые слова:** теоретический курс морфологии, репертуар основных понятий, интерактивность, лекция-беседа, семинар-дискуссия, инновационные технологии, электронная игра, профессиональная компетенция.*

В современных учебниках и пособиях по теоретическому курсу русского языка для будущих учителей раздел «Морфология» отличается определенной недостаточностью в части репертуара основных понятий [1; 2]. Предполагается, что эту проблему решает преподаватель. Между тем недостаточное владение понятиями морфологии является основной причиной пробелов в компетенции учителя – практика, а также его неумения в простой и доходчивой форме объяснить ученику структурные особенности, тип и семантический потенциал единиц русского языка, а также истоки, лингвистическую, психологическую и этнокультурную базу грамматических ошибок. Таким образом, от объема и степени проработки этого раздела непосредственно зависит квалификация будущего учителя,

его понимание природы русского языка, взаимосвязи морфологии и других разделов языковой системы, а значит, степени его пластичности и гибкости в выражении необходимых в коммуникативной практике значений.

Перед вузовским преподавателем стоит двуединая задача: отбора и организации достаточных теоретических сведений по этой теме и выработки максимально эффективных форм обучения студентов с целью формирования необходимых компетенций, включая системные знания теории, умения в области практической морфологии и владения, т. е. применения своих знаний и умений в повседневной педагогической практике. Решить эту задачу можно как в рамках традиционных, так и инновационных педагогических технологий. Эти формы вполне можно сочетать. Естественно, возникает вопрос, что именно дают нам инновационные технологии в данной области, каков выигрыш применения инновационной методики, не является ли он просто модным трендом, формирующим стандарт, продуктом информационной эпохи, вовсе не предполагающим автоматического изменения качества обучения. Ответ на эти вопросы дает только практика.

Мне как разработчику программы, автору курса морфологии и преподавателю вполне ясна картина изменений в случае использования инновационной технологии, адекватной задаче повышения качества преподавания в сжатые сроки [3].

Как бы ни был креативен и талантлив преподаватель морфологии в сравнении с другими преподавателями дисциплин филологического цикла, он находится в более слабой позиции по привлекательности своего предмета для студентов. Сформировать с самого начала (а это как раз приходится на время изучения обсуждаемой темы) высокую степень заинтересованности в предмете для морфолога – не просто задача, это путь к успеху. Поэтому первые две лекции и первые семинарские занятия должны быть интерактивны не только по форме.

Усиление интерактивного начала соответствует критерию инновационности, но само по себе не рождает значительного повышения качества обучения. Студента необходимо заинтересовать так, чтобы в педагогическом диалоге он

заметно и часто неожиданно для себя стал занимать позицию инициатора, чтобы он взглянул на родной язык как на ювелирный по настройке инструмент общения, увидел его гибкость и пластичность и захотел понять его устройство и возможности пользования им.

Инновационность первой лекции должна касаться не только формы подачи материала, но и организации ее содержания. Десять основных понятий – это основной репертуар, позволяющий понять и освоить современную категориальную морфологию, увидеть ее отличие от школьной, которая часто вызывает отторжение со стороны обучающихся. С первых минут студенты должны понять, что в морфологической и – шире – в грамматической системах важны не только формы, но и значения, что их тонкость и драматизм отношений ничуть не меньше, чем в литературе, что нужно быть точным интерпретатором и умелым классификатором и главное, что теории – это постоянный поиск ученых, а не правила и исключения, которые они учили в школе.

Для решения задачи освоения данного репертуара и параллельной активизации интереса к предмету в целом необходимо совместить познавательный и систематизирующий метод, с одной стороны, и игровой, с другой стороны.

Лекция строится как проблемная лекция-беседа. Преподаватель вместе со студентами пошагово выясняют как конкретно (в слове и/или за пределами слова выражаются грамматические значения), сколько раз может выражаться каждое из них в одном высказывании. По ходу они узнают, кто доказал выделимость грамматического значения и уточняют вместе с преподавателем, какой способ выражения грамматического значения – в самом слове или за его пределами – является основным для русского языка. Так преподаватель вместе со студентами приходят к выводу и определению структурного типа русского языка как синтетического с элементами аналитизма. Студенты уже легко показывают на примерах выражения значения сослагательного наклонения и значения будущего времени глаголов несовершенного вида проявления обязательного аналитизма в русском языке. Преподаватель вместе со студентами обобщает наблюдения над сочетанием синтетических и аналитических черт в родном языке, над разными

проявлениями аналитизма, над связью морфологии и синтаксиса, морфологии и лексики при выражении значений.

Большую заинтересованность и уверенность студентам сообщает возможность решить такие проблемные задачи, как объяснение, почему (по каким трем основным причинам) не образуются, например, формы сравнительной степени прилагательных *лысый* или *выдающийся* (ученый), форма 1 лица единственного числа глагола *столпиться*, форма 1 лица единственного числа глагола *пылесосить* и т. д.

При обсуждении парадигматики, кроме этого обобщения, важно обратить внимание на природу ошибок в образовании форм, особенно на ошибки, связанные с опорой русскоговорящих на наиболее распространенные модели / словоизменяемые типы: * *плакает, махает* (потому что есть *читает*).

Для активизации и поддержания познавательной мотивации студентов необходим репертуар не только показательных, но и очень ярких примеров, позволяющих в том числе показать уровни реализации грамматических значений: от самых общих до самых «тонких».

Фрагменты обобщения материала сопровождаются электронной презентацией. Определения и классификации в них тоже сопровождаются яркими примерами, а комментарий преподавателя включает короткие занимательные рассказы, например, о том, какие персонажи и какие события могли быть зашифрованы в квазипредложении Л.В. Щербы о *глокой куздре*. Занимательные компоненты снижают утомляемость студентов и способствуют усвоению сложного теоретического материала.

В качестве самостоятельной работы студенты, кроме ответов на ряд теоретических вопросов, формулируют тезисы к обсуждению темы «Надо ли бороться с русским аналитизмом?» и готовят электронную презентацию «Кто хочет стать морфологом?», в которой в игровой форме обсуждаются 10 основных понятий морфологии. Работа над электронной презентацией выполняется группами студентов, что, на наш взгляд, способствует более глубокому проникновению в суть

обсуждаемых ими вопросов. Важно и то, что игра построена по принципу нарастания трудностей.

Таким образом, инновационные электронные технологии при разработке данной очень сложной в теоретическом плане темы встроены в интерактивные учебные жанры лекции – беседы и семинара-дискуссии с игровым компонентом. Такая организация реально помогает преподавателю экономить время, эффективно управлять познавательной деятельностью студентов, формировать необходимые компетенции, включая языковой вкус и языковую рефлексия преподавателя менее затратным способом.

Список литературы

1. Касаткин Л.Л. Современный русский язык / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; ред. П.А. Лекант. – М.: Академкнига, 2014.
2. Колодезнев В.М. Морфология русского языка: Практический курс. – 2-е изд. – М.: Владос, 2014.
3. Константинова А.Ю. Современный русский язык. Морфология. Ч.1. Имена. Наречие. Категория состояния: Учебник для бакалавров. – М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2015.