(cc) BY

Стельмах Максим Дмитриевич
студент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация**: в данной статье рассматривается проблема организации органов местного самоуправления в Российской Федерации. Представлены классификации проблем в данной сфере. Автор приходит к выводу, что для решения задач, связанных с проблемами отсутствия эффективной системы управления, необходимо внести изменение в действующее законодательство и заменить диспозитивный характер норм, предусмотренных №136-ФЗ, на императивный характер и обеспечить чёткую реализацию данных норм, связанных со структурой органов местного самоуправления в крупных городах и городах-спутниках.*

***Ключевые слова**: органы местного самоуправления, муниципальные образования, городские округа, система управления.*

Одной из наиболее важных проблем является организация местного самоуправления в Российской Федерации. С течением времени роль местного самоуправления в ходе социально-экономической реформы постоянно возрастает.

Каждый учёный, занимающийся данной темой, предлагает свою классификацию проблем в данной сфере. Необходимо проанализировать ряд несколько таких трудов, выделить наиболее болезненные проблемы, чтобы можно было определить, на что нужно воздействовать в первую очередь.

Актуальность данной темы предопределена тем, что в современной законодательной базе существует ряд пробелов, которые требуют более чёткой фиксации и пересмотра. Детализация этих моментов позволит обеспечить наиболее эффективную и слаженную работу органов местного самоуправления, что, в свою очередь, позволит наиболее конкретно и качественно решать проблемы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

населения на местном уровне и снизить нагрузку на органы власти субъектов и федеральные органы государственной власти [7].

Президентом В.В. Путиным была дана оценка работе местного самоуправления: для выяснения того «как относились люди к муниципалитетам, относятся до сих пор?» Президент привел данные социологических опросов. По данным этого исследования, приведенным В.В. Путиным, «не знают вообще депутатов, которые представляют их избирательный округ в представительном органе муниципального образования»: – 79% населения городов более 1 млн. человек; – 76% – в городах с населением от 250 тыс. до 1 млн. человек; – 73% – в городах с населением от 100 до 250 тысяч человек [8].

Президент справедливо охарактеризовал эти результаты как «запредельную величину» [6].

В связи с этим был принят целый ряд поправок, которые предполагали возможность создания новых видов муниципальных образований в крупных городах – городского округа, с делением на внутригородские районы.

Эти нормы носят диспозитивный характер, то есть не предполагают обязательного использования в условиях крупных городов.

Также происходит более чёткое разграничение полномочий властей субъектов и органов местного самоуправления [5].

По версии А.С. Тиунова выделяется следующий перечень проблем:

1. Принцип разделения властей [3] не был специально оговорен для местного самоуправления, что влечёт «перетягивание» полномочий, результатом чего становится дисбаланс в органах местного самоуправления.

2. Непрофильная финансовая обременённость, ввиду которой средства бюджета уходят на различные социальные обязательства, несмотря на то, что такие обязательства не относятся к вопросам местного значения.

3. Отсутствие критериев определения приоритетности нормативных документов [9].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С.В. Петрова и Е.В. Бабешкова поднимают ряд таких проблем, как:

1. Отсутствие устойчивой взаимосвязи органов местного самоуправления с различными ветвями государственной власти.

2. Отсутствие единого анализирующего органа.

3. Доля местных бюджетов в консолидированном бюджете страны ниже более чем в 2 раза необходимого для решения поставленных перед местным самоуправлением задач.

4. Отсутствие обратной связи с населением [10].

И.Ф Фасеев предлагает свою классификацию проблем, в которой изначально происходит подразделение на территории в коих организуются органы местного самоуправления:

1. Сельские территории:

а) сложившийся за многие столетия разрыв и отчуждение между высшими и низшими слоями общества;

б) в некоторых районах существует тенденция перекладывания решения проблем сельских территорий на города.

2. Города:

а) хроническая недостаточность собственных доходов;

б) отсутствие системы, согласованности, а также противоречивость правового регулирования в сферах организации местной публичной власти;

в) упадок жилищно-коммунального хозяйства.

3. Проблемы городов крупных городов федерального значения и мегаполисов:

а) отсутствие эффективной системы управления, обеспечивающей право на местное самоуправление в городах- спутниках, так как идёт узурпация власти, особенно в сфере исполнительной ветви власти;

б) бюрократизация местной власти в средних и крупных городах [3].

Таким образом, мы видим, что у большинства авторов выделяются 2 основные проблемы:

а) недостаточность финансирования;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

б) разрыв между населением (в частности органами местного самоуправления) и органами власти [11].

Для решения проблем финансирования необходимо, по нашему мнению, либо произвести целевое перераспределение государственного бюджета, либо путём взаимодействия органов местного самоуправления и государственной власти в муниципальном образовании и субъекте федерации стимулировать внебюджетное финансирование местных проектов путём оказания помощи бизнесу. Возможно даже специальное принятие отдельного федерального закона о финансовой составляющей местного самоуправления [12].

Разрыв между населением (органами местного самоуправления) и органами государственной власти необходимо компенсировать в ходе взаимодействия органов местного самоуправления с различными ветвями власти. Например, ежеквартально проводить, совместную с органами прокуратуры, работу по анализу результатов проверок, вырабатывая различные подходы к совместной деятельности.

Для решения же задач, связанных с проблемами отсутствия эффективной системы управления, необходимо внести изменение в действующее законодательство и заменить диспозитивный характер норм, предусмотренных №136-ФЗ, на императивный характер и обеспечить чёткую реализацию данных норм, связанных со структурой органов местного самоуправления в крупных городах и городах-спутниках.

Список литературы

1. Петрова С.В. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации / С.В. Петрова, Е.В. Бабешкова.

2. Фасеев И.Ф. Проблемы развития местного самоуправления и территориальная организация местного самоуправления / И.Ф. Фасеев // Полития. – № 1.

3. Конституция Российской Федерации // Российская Газета. – 1993. – Ст. 10.

4. Федеральный Закон №131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

5. Федеральный Закон №136-ФЗ от 27.05.2014 «О внесении изменений в ФЗ №184-ФЗ и ФЗ №131-ФЗ».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Путин В.В. Выступление на заседании Совета при Президенте по развитию МСУ. Иваново, 26.05.2014 // официальный сайт Президента России.

7. Иваненко И.Н. Этапы становления и развития законодательства о местном самоуправлении в России: Автореф. дис. … канд. юрид. наук / И.Н. Иваненко. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2008.

8. Курдюк П.М. Теоретические и историко-правовые основы местного самоуправления в России и зарубежных странах / П.М. Курдюк, И.Н. Иваненко, А.С. Чуева. – Краснодар, 2013.

9. Иваненко И.Н. О состоянии законодательства о местном самоуправлении в России в начале XX века / И.Н. Иваненко, А.С. Чуева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №98. – С. 1367-1382.

10. Петрова С.В. Проблемы и перспективы развития МСУ в Российской Федерации / С.В. Петрова, Е.В. Бабешкова // Фундаментальные исследования. – 2016. – №6-1. – С. 197-201.

11. Иваненко И.Н. Правовое регулирование организации и деятельности местного самоуправления в России: вопросы теории и практики // И.Н. Иваненко, П.М. Курдюк. – Краснодар, 2009.

12. Иваненко И.Н., Чуева А.С. Основные модели взаимодействия органов местного (управления) самоуправления с органами государственной власти за рубежом / И.Н. Иваненко, А.С. Чуева // Инновационный вектор развития в условиях риска и неопределенности: новые задачи и пути их решения в экономике, проектном менеджменте, образовании, юриспруденции, языкознании, искусствоведении, культурологии, экологии, зоологии, химии, биологии, медицине, психологии, политологии, филологии, философии, социологии, градостроительстве, информатике, технике, математике, физике, истории, растениеводстве: Сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практич. конфер. – 2015. – С. 40–45.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)