(cc) BY

Подольская Марина Алексеевна
студентка
Глинщикова Татьяна Вадимовна
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПУБЛИЧНОГО ПОРЯДКА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Аннотация*: в работе рассмотрена проблема отсутствия единого подхода к пониманию публичного порядка, проанализированы различные подходы к пониманию категории публичного порядка. Авторы приходят к выводу, что целесообразным представляется понимать под публичным порядком основополагающие принципы российского права, основы морали, интересы граждан, юридических лиц, общества, государства, и, конечно же, общепризнанных принципов и норм международного права.*

Ключевые слова*: публичный порядок, правопорядок, мораль, международное частное право.*

В международном частном праве действие норм иностранного права может быть ограничено не только в силу действия сверхимперативных норм, но и в силу оговорки о публичном порядке. Отметим, что данный институт известен едва ли не любой правовой системе. Сущность оговорки о публичном порядке заключается в том, что она ограничивает применение норм иностранного права, если последствия их применения явно противоречат основам правопорядка (публичному порядку) РФ. В этом случае при необходимости применяется соответствующая норма российского права (ст. 1193 ГК РФ).

В информационном письме Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации под публичным порядком понимаются фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства. К таким началам, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации (статья 1192 ГК РФ), если этими действиями наносится ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушаются конституционные права и свободы частных лиц [1]. Несколько иная трактовка публичного порядка содержится в постановлении Федерального Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.03.2012 года. Публичный порядок рассматривается судами как совокупность норм морали, экономических, культурных традиций, религиозных постулатов, основополагающих принципов российского права.

Трудность заключается в том, что на практике мы сталкиваемся с проблемой широкого толкования категории «публичный порядок», что в свою очередь обуславливает невозможность выработки единого понятия, легальной дефиниции данной категории в законодательстве РФ. По мнению многих авторитетных правоведов, публичный порядок включает в себя основы морали, главные религиозные постулаты, главные экономические и культурные традиции. Так, по мнению Г.К. Дмитриевой, понятие «основы правопорядка Российской Федерации» включает четыре взаимосвязанных основных элемента: основополагающие, фундаментальные принципы российского права; общепринятые принципы морали; законные интересы российских граждан и юридических лиц, российского общества и государства; общепризнанные принципы и нормы международного права, включая международно-правовые стандарты прав человека [2]. Отметим, что отсутствие единого подхода к понимаю публичного порядка может привести к неправильному применению судьями положений, касающихся оговорки о публичном порядке и необоснованному ограничению применения норм иностранного права.

В законодательстве зарубежных стран данный институт повсеместно находит свое отражение. Так, ст. 33 Закона о праве, касающемся применения законов

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1898 г., Японии гласит: «В случаях, если должно применяться право иностранного государства, положения которого противоречат публичному порядку или добрым нравам, такие положения не применяются» [3]. Наиболее полно оговорка о публичном порядке закреплена в законодательстве Китая. В частности, ст. 150 Общих принципов гражданского права КНР содержит положение о том, что применение иностранного права и международного обычая не должно нарушать социальные общественные интересы Китайской Народной Республики. Однако, как видим, четкое понятие вышеуказанной категории отсутствует и в международном, и в национальном праве.

Отметим, что решение проблемы отсутствия единого понимания публичного порядка должно решаться, с одной стороны, с позиции предоставления возможности судьям решать вопрос о содержании публичного порядка по своему усмотрению, и с другой стороны, необходимо очертить ориентирующие рамки этой правовой категории. Таким образом, исходя из анализа доктрины российского права и судебной практики, представляется целесообразным понимать под публичным порядком основополагающие принципы российского права, основы морали, интересы граждан, юридических лиц, общества, государства, и, конечно же, общепризнанных принципов и норм международного права.

Список литературы

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 №156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений».

2. Дмитриева Г.К. Международное частное право. – М., 2004. – С. 184.

3. Ануфриева Л.П. Международное частное право. Общая часть. Том 1. – 2002.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)