

Белоконь Екатерина Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О НАСТУПЛЕНИИ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы, которые связаны с определением возраста наступления уголовной ответственности, также обращается внимание на необходимость учёта медицинских, психологических, психофизиологических и юридических критериев при решении данного вопроса.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, несовершеннолетние преступники, возраст уголовной ответственности.*

Понятие возраста считается одной из главных категорий в психологии становления человека. Возраст определяет почти все качества и свойства личности, особенности психических новообразований, интересы, потребности, социальный статус личности. В научной литературе на сегодняшний день, помимо хронологического (паспортного) возраста, различают функциональный (биологический), психический (психологический) и гражданский (социальный) возраст. В каждой из данных возрастных категорий отображается соответствующее понимание жизни человека, а точнее его времени как физического объекта - хронологический возраст, как члена общества – социологический возраст, как биологического организма – биологический возраст и как психологической индивидуальности – психологический возраст [1, с. 5].

Важную роль возраст играет также в уголовном праве, так как субъектом преступления могут являться не все физические и вменяемые лица, а только достигшие возраста уголовной ответственности. Малолетние лица, в силу своего возраста не способные в полной мере понимать опасность совершаемых ими деяний или управлять ими, не могут быть признаны субъектами преступления и не

несут уголовной ответственности. Вопрос возраста уголовной ответственности является довольно дискуссионным, и не только в юридической литературе.

По общему правилу, на данный момент верхняя, законодательно установленная граница возраста уголовной ответственности установлена в 16 лет, а по преступлениям, перечисленным в ч. 2 ст. 20 УК РФ – 14 лет [2, с. 5]. При этом неоднократно указывалось в постановлениях Пленума Верховного Суда и юридической литературе, что «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток». Дополнительно отметим то что, меры воздействия, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям, должны быть «соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния» [3, с. 5].

Такое решение законодателя основано на определенной духовной, интеллектуальной, физической, эмоциональной зрелости несовершеннолетних лиц указанного возраста осознавать и контролировать свои деяния, и, следовательно, нести ответственность последствия, причиной которых являются действия, ими совершенные. Тем не менее не все согласны с такими границами возраста уголовной ответственности, ссылаясь на недостатки вышеуказанного порядка их определения.

Например, возьмем ситуацию: несколько подростков тринадцати лет собрались вместе отметить день рождения другу, которому в этот день исполняется четырнадцать лет. Разумеется, что присутствующие считают, что имениннику в день сбора уже исполнилось четырнадцать, да и сам виновник торжества считает себя уже достигшим возраста четырнадцати лет. Продолжим рассмотрение – если ситуация изменится так, что именинник в тот же день, злоупотребляя алкогольными напитками, совершит преступление, то в соответствии с уголовным законом он не будет подлежать уголовной ответственности, так как четырнадцать лет ему еще не исполнилось. Налицо противоречие – субъект совершает преступление на фоне злоупотребления алкогольными напитками именно по поводу достижения четырнадцатилетнего возраста (как он сам считает) и при этом

уголовную ответственность нести он не будет, так как с точки зрения УК РФ возраста уголовной ответственности он еще не достиг. Такая причина невозможности привлечения виновных к уголовной ответственности вызывает возмущение и полное непонимание со стороны потерпевших и их родственников. Получается, что данный порядок установления возраста, с которого наступает уголовная ответственность, приводит к тому, что виновные лица могут избежать уголовной ответственности, как не достигшие возраста уголовной ответственности при том, что сами субъекты считают себя (ошибочно) уже достигшими упомянутого возраста.

Для решения данной проблемы многие сходятся на том, что необходимо дополнить статью 20 УК РФ еще одним пунктом, а именно уточнить, что лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности со дня рождения, то есть с нуля часов нуля минут того числа месяца, которое указано в качестве даты рождения лица в документе, удостоверяющем личность.

Также существует мнение о том, что необходимо снижение возраста привлечения к уголовной ответственности до 12 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления. Приверженцы таких взглядов ссылаются на участвовавшие случаи совершения тяжких и особо тяжких преступлений против личности подростками, которые не достигли 14 лет. Основной аргумент сторонников снижения возраста уголовной ответственности – количественный рост преступлений, которые совершены лицами до достижения возраста уголовной ответственности, что подтверждается данными информационного центра МВД РФ, а это значит, что общественно опасное деяние несовершеннолетних в последнее время «омолаживается», «феминизируется». Авторами, исследующими этот вопрос, отмечается также, что несовершеннолетние с установкой на преступную деятельность сегодня значительно раньше криминализируются.

Тем не менее обобщённая характеристика уровня развития (интеллектуального, волевого, личностного) с психологической точки зрения подтверждает обоснованность установленного законодателем нижнего порога уголовной

ответственности (14 лет) и позволяет говорить о нецелесообразности снижения возраста уголовной ответственности.

Также нельзя не обратить внимание на проблему эффективности уголовно-правовых санкций для таких правонарушителей. По мнению работников, занятых в практической сфере, снижение границы возраста, при котором наступает уголовная ответственность, нежелательно, так как у детей, которых, будут привлекать к уголовной ответственности с раннего возраста, почти не будет шансов социализироваться и стать законопослушными гражданами, потому что чем раньше ребёнок попадёт в места лишения свободы, тем больше вероятность того, что он выйдет оттуда укоренившимся преступником. Для решения проблемы ранней криминализации детей и подростков в нашей стране необходима разработка комплекса эффективных превентивных мер по профилактике преступлений, которые совершаются подростками.

Конечно же высказанные в данной статье положения, мнения и суждения не претендуют на исключительность, а поднятые вопросы не являются исчерпывающими, также следует уточнить, что некоторые аспекты темы требуют дальнейшего, более глубокого изучения. Исследование данного вопроса на этом не заканчивается и нуждается в дальнейшей разработке.

Список литературы

1. Кроник А.А. Психологический возраст личности / А.А. Кроник, Е.И. Головаха. – СПб.: Прогресс, 2012. – С. 246.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29 июля 2017г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vsrfl.ru/vscourt_detale.php?id=7732