

**Овцинова Виктория Дмитриевна**

студентка

Оренбургский филиал

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Оренбург, Оренбургская область

## **СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в статье рассматривается динамика зарегистрированных преступлений в РФ за 2005–2016 гг., структура зарегистрированных преступлений по видам за 2005 и 2016 гг., а также динамика структуры лиц, совершивших преступления, по полу и лиц, совершивших преступления, по возрасту во время совершения преступления. Осуществляется прогноз.*

***Ключевые слова:** преступность, преступление, общественно-опасное явление, преступники.*

В последние годы одной из основных проблем российского общества стала преступность. Криминогенный потенциал нынешнего российского общества весьма высок. Происходит увеличение числа тяжких преступлений, наблюдается «омоложение» преступности, возрастает ее корыстная направленность и профессионализм, а также алкоголизация и наркотизация населения, которые обуславливают преступное поведение. Расширение преступности отрицательно сказывается на состоянии общественного порядка, моральных и духовных устоях, то есть криминальная ситуация одновременно оказывает негативное воздействие на все сферы общественного развития. Все это нарушает стабильность Российской системы [3; 4, с. 123].

Преступность – это общественно-опасное, социально-патологическое, целеустремленное, противоправное, относительное скрытое явление, выражающееся в статистической совокупности преступлений, совершенных на данной территории за определенный период [1, с. 17; 2, с. 26].

Преступность представляет собой совокупность преступлений, совершенных в определенный период времени, на определенной территории, определенными лицами, по определенным мотивам. Иными словами, преступность выражает массовую характеристику преступлений по какому-либо одному или нескольким перечисленным критериям [7, с. 152].

Для того чтобы осуществить анализ скорости и интенсивности развития преступности во времени, необходимо выявить статистические показатели, которые получаются в результате сравнения уровней между собой.

Таблица 1

*Динамика численности зарегистрированных преступлений в РФ*

Годы	Численность зарегистрированных преступлений, тыс.	Абсолютный прирост, тыс.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный
2005	3554,7	—	—	—	—	—	—
2006	3855,4	300,7	300,7	108,5	108,5	8,5	8,5
2007	3582,5	–272,9	27,8	92,9	100,8	–7,1	0,8
2008	3209,9	–372,6	–344,8	89,6	90,3	–10,4	–9,7
2009	2994,8	–215,1	–559,9	93,3	84,2	–6,7	–15,8
2010	2628,8	–366,0	–925,9	87,8	74,0	–12,2	–26,0
2011	2404,8	–224,0	–1149,9	91,5	67,7	–8,5	–32,3
2012	2302,2	–102,6	–1252,5	95,7	64,8	–4,3	–35,2
2013	2206,2	–96,0	–1348,5	95,8	62,1	–4,2	–37,9
2014	2190,6	–15,6	–1364,1	99,3	61,6	–0,7	–38,4
2015	2388,5	197,9	–1166,2	109,0	67,2	9,0	–32,8
2016	2160,1	–228,4	–1394,6	90,4	60,8	–9,6	–39,2

По данным таблицы 1, можно сказать, что с 2005 по 2016 гг. наблюдается ежегодное снижение числа зарегистрированных преступлений. Наибольшее снижение наблюдается в 2008 году, когда численность зарегистрированных преступлений снизилась на 372,6 тыс., что составило 10,4% по отношению к 2007 году. Прирост зарегистрированных преступлений наблюдается лишь в 2006 и 2015 гг., когда численность преступлений увеличилась на 300,7 тыс. и 197,9 тыс. соответственно.

Для анализа структурных сдвигов был проведен анализ правонарушений в Российской Федерации (основных показателей по преступности за 2005 и 2016 гг.).

Таблица 2

*Структура зарегистрированных преступлений по видам*

<i>Показатели</i>	<i>2005 г.</i>		<i>2010 г.</i>		<i>2016 г.</i>		<i>Изменение в структуре 2016 г. по сравнению с 2005 г. (+; –), %</i>
	<i>Число преступлений</i>	<i>% к итогу</i>	<i>Число преступлений</i>	<i>% к итогу</i>	<i>Число преступлений</i>	<i>% к итогу</i>	
Число зарегистрированных преступлений – всего, в т.ч.:	3554,7	100,0	2628,8	100,0	2160,1	100,0	0,0
убийство и покушение на убийство	30,8	0,9	15,6	0,6	10,4	0,5	–0,4
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	57,9	1,6	39,7	1,5	27,4	1,3	–0,4
изнасилование и покушение на изнасилование	9,2	0,3	4,9	0,2	3,9	0,2	–0,1
грабеж	344,4	9,7	164,5	6,3	61,5	2,8	–6,8
разбой	63,7	1,8	24,5	0,9	11,4	0,5	–1,3
кража	1573,0	44,3	1108,4	42,2	871,1	40,3	–3,9
террористический акт	203,0	5,7	31,0	1,2	25,0	1,2	–4,6
преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	175,2	4,9	222,6	8,5	201,2	9,3	4,4
нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств	26,6	0,7	26,3	1,0	22,0	1,0	0,3

взяточниче- ство	9,8	0,3	12,0	0,5	10,0	0,5	0,2
---------------------	-----	-----	------	-----	------	-----	-----

Анализ числа зарегистрированных преступлений по видам (табл. 2) показал, что наибольшую долю в 2016 г. занимает кража, по сравнению с 2005 г. она снизилась на 3,9%, наименьшую долю в 2016 г. занимает изнасилование и покушение на изнасилование, по сравнению с 2005 г. она снизилась на 0,1%. Убийство и покушение на убийство, а также умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в 2016 г. по сравнению с 2005 г. уменьшилось на 0,4%, грабеж уменьшился на 6,8%, разбой уменьшился на 1,3%, террористический акт уменьшился на 4,6%, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков увеличились на 4,4%, нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств увеличились на 0,3%, взяточничество увеличилось на 0,2%.

Была рассмотрена динамика структуры лиц, совершивших преступления по полу (рис. 1) и динамика структуры лиц, совершивших преступления по возрасту во время совершения преступления (рис. 2).

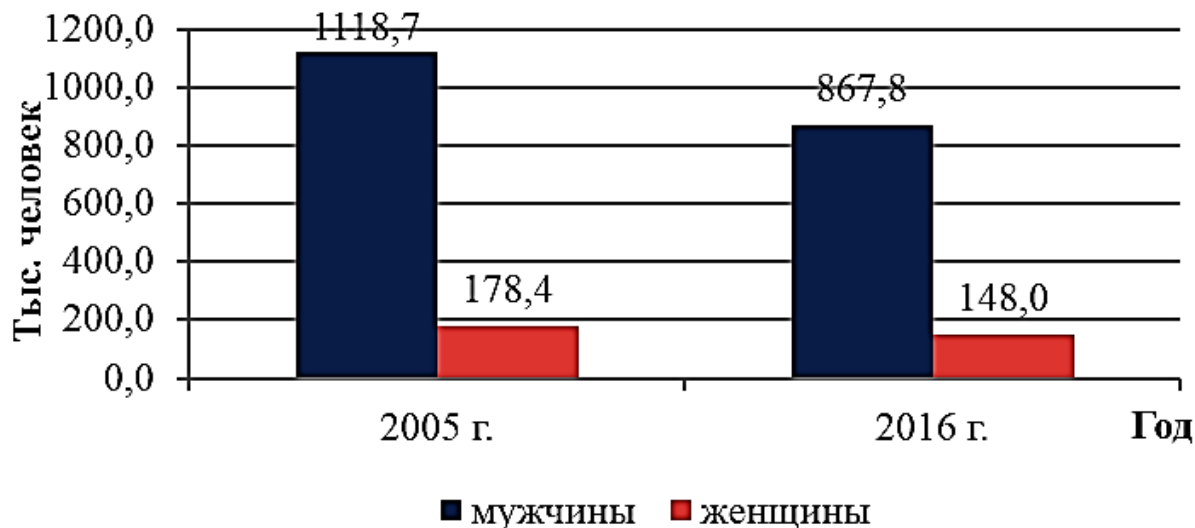


Рис. 1. Динамика структуры лиц, совершивших преступления, по полу, тыс. человек

Данные, приведенные на рисунке 1, позволяют утверждать, что численность мужчин, совершивших преступления, намного превышает численность женщин как в 2005 г., так и в 2016 г. Разница между мужчинами и женщинами в

2005 г. составила 940,3 тыс. человек, в 2016 г. – 719,8 тыс. человек. Также рисунок демонстрирует снижение численности лиц, совершивших преступления. В 2016 г. по сравнению с 2005 г. число мужчин, совершивших преступления, снизилось на 250,9 тыс. человек, число женщин снизилось на 30,4 тыс. человек.

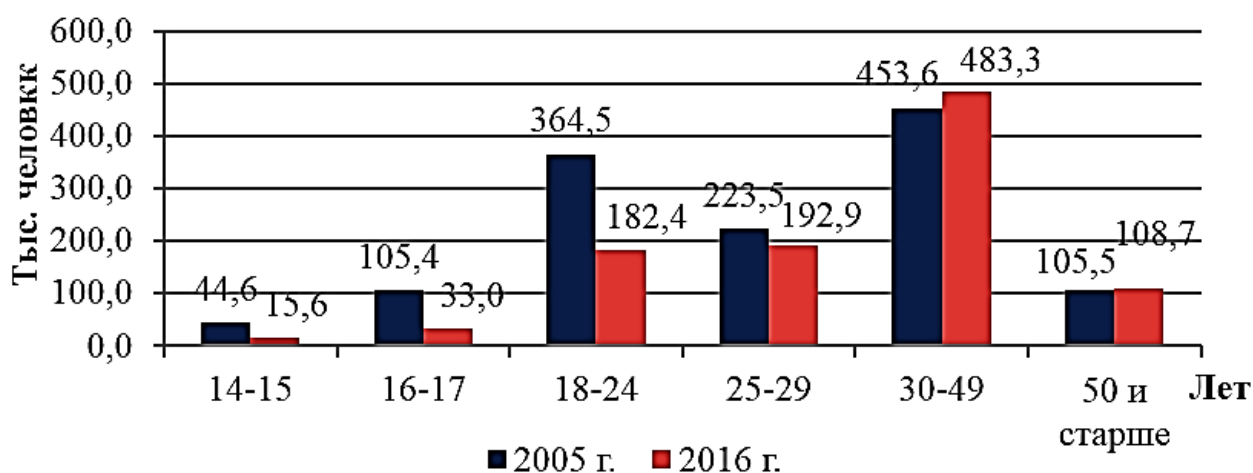


Рис. 2. Динамика структуры лиц, совершивших преступления, по возрасту во время совершения преступления, тыс. человек

Данные, приведенные на рисунке 2, позволяют утверждать, что преступления наиболее часто совершаются лицами в возрасте 30–49 лет. Это характерно как для 2005 г., так и для 2016 г. В 2016 г. по сравнению с 2005 г. число лиц, совершивших преступления в возрасте 30–49 лет, увеличилось на 29,7 тыс. человек. Лица в возрасте 14–15 лет совершают меньше преступлений, относительно лиц в возрасте 16 лет и старше.

В рамках исследования был осуществлен прогноз преступлений в РФ на 2017–2019 гг. Результаты представлены в таблицах 3, 4.

Таблица 3

*Прогноз на основе среднего абсолютного прироста*

Годы	<i>L</i>	Прогнозные значения
2017	1	$\bar{y}_{2017} = 2160,1 + (-106,0) \cdot 1 = 2054,1$
2018	2	$\bar{y}_{2018} = 2160,1 + (-106,0) \cdot 2 = 1948,1$
2019	3	$\bar{y}_{2019} = 2160,1 + (-106,0) \cdot 3 = 1842,1$

*Прогноз на основе среднего темпа роста*

Годы	L	Прогнозные значения
2017	1	$\bar{y}_{2017} = 2160,1 \cdot 0,964^1 = 2082,3$
2018	2	$\bar{y}_{2018} = 2160,1 \cdot 0,929^2 = 2007,4$
2019	3	$\bar{y}_{2019} = 2160,1 \cdot 0,896^3 = 1935,1$

Прогноз на основе среднего абсолютного прироста позволяет утверждать, что при условии сохранения тенденции, численность зарегистрированных преступлений в РФ к 2019 году составит 1842,1 тыс. преступлений.

Прогноз на основе среднего темпа роста позволяет утверждать, что исследуемый показатель к 2019 году составит 1935,1 тыс. преступлений.

Проведенный прогноз преступлений позволяет утверждать, что численность зарегистрированных преступлений в РФ к 2019 году составит 1842,1 тыс. преступлений или 1935,1 тыс. преступлений.

**Список литературы**

1. Долгова А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.: Норма, 2009. – 384 с.
2. Клейменов М.П. Криминология: Учебник / М.П. Клейменов. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
3. Никонова Д.В. Преступность как проблема современного российского общества // Научное сообщество студентов XXI столетия. – 2013. – №10.
4. Лаптева Е.В. Преимущества и проблемы выборочного метода исследования социально-экономических явлений // Сборник материалов конференции «Инновационная деятельность: наука – экономика – производство» в рамках международного форума «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление». – 2008. – С. 122–124.
5. Золотова Л.В. Статистическое исследование трудовых ресурсов России на основе многомерных статистических методов / Л.В. Золотова, Е.В. Лаптева, Л.В. Портнова // Аллея науки. – 2017. – Т. 4. – №9. – С. 225–235.

6. Лаптева Е.В. Статистический анализ и прогнозирование уровня доходов населения в Российской Федерации // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – №12. – С. 64–69.

7. Тлеува А.В. Проблема безработицы в Российской Федерации и пути ее решения / А.В. Тлеува, Е.В. Лаптева // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2016. – №12 (18). – С. 149–154.