

Данчук Манишук Пахитжановна

старший преподаватель

Академия психологии и педагогики

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В СИСТЕМЕ СПО

***Аннотация:** в статье показаны общие особенности мониторинговой деятельности, актуальнейшие проблемы контроля качества образования. Обосновано, что основа учебного мониторинга качества подготовки будущих специалистов среднего звена – уровни планируемых результатов обучения, обозначенные в виде определенных заданий. Объект такого мониторинга – итоги воспитательного и образовательного процесса и методы их осуществления.*

***Ключевые слова:** педагогический мониторинг, приоритетные проблемы, задания мониторинга, среднее профессиональное образование, специалисты среднего звена.*

Главным критерием конкурентоспособности выпускников среднего профессионального образования (далее – СПО) в социально-экономической структуре страны сегодня выступают опыт и мастерство специалиста среднего звена, круг его интересов, понимание важности его профессии, его призвание регулярно обучаться азам своей профессии.

Поэтому сейчас к качеству подготовки специалистов среднего звена предъявляются повышенные требования. Наиболее гибким инструментом в решении этой темы является рациональное планирование образовательного процесса, разработка системы обеспечения качества обучения на различных его этапах. Это означает, что необходимо постоянно осуществлять контроль образовательного процесса, иметь надежный инструментальный контроль и методов, объективно оценивающие результаты образования.

Все вышеизложенное определило цель статьи, состоящей в теоретическом обосновании сути мониторинга качества подготовки специалистов среднего звена в современном СПО.

Проблеме мониторинга качества образования посвятили свои труды отечественные ученые (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, В.В. Репкин и др.), Вопросам мониторинга качества подготовки специалистов СПО раскрыли в своих исследованиях современные педагоги и психологи (Б.С. Гречин, В.А. Кальней, В.В. Маслова, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, С.Е. Шишова, А.П. Чернявская и др.).

Система мониторинга качества образования способствует наблюдению за степенью и характером подготовки студентов, дает педагогу возможность продуктивно управлять качеством подготовки будущих специалистов среднего звена.

К попытке разрешить проблему педагогического мониторинга обращались многие педагоги, начиная с конца XIX века до 70-х годов XX века.

В 80-е годы XX века заложена теоретическая основа педагогического мониторинга (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько и др.).

Суть современного понимания мониторинга (с 1995г. по настоящее время) в трудах отечественных педагогов такова: путь получения информации о результативности учебного процесса (по Н.О. Вербицкой, В.Д. Бодрякову), способ корректировки образовательных действий в сфере повышения квалификации (по В.Г. Воронцову), аудит усовершенствования качества образования (по М. Занину, Р. Ильясову).

Роль мониторинга в образовании намного больше, чем обычная оценка знаний и умений или даже характера личности обучаемого. Объект такого мониторинга – итоги воспитательного и просветительского движения и методы, применяемые для их свершения.

Мониторинг касается ряда звеньев жизнедеятельности образовательного учреждения: планов учебной и воспитательной работы, условий работы дирекции учебного заведения с педагогическими кадрами, осуществление учебного

процесса; интеграция инспекции с проявлением поддержки в действии, здоровьесберегающий аспект обучения и воспитания обучающихся.

В задачи мониторинга входит установление причин и величины несоответствия результата целям. Выделяется педагогический мониторинг систематичностью и протяженностью во времени, применяемыми критериями и показателями. Составление объективной информации о качестве образования в Российской Федерации способствуют принятию правильных решений с целью обеспечения эффективности образования, конкурентоспособности отечественных специалистов среднего звена на рынке труда в мировом масштабе.

Задачами, решаемыми при проведении мониторинга, становятся:

- составление критериев качества осуществления мониторинга, выявление показателей, демонстрирующих настоящее состояние системы и изменения в ней, происходящие как качественно, так и количественно;
- отбор средств диагностики; определение уровня соответствия нынешнего состояния объекта планируемым результатам;
- анализ и синтез информации о состоянии и развитии системы;
- гарантирование постоянной и наглядной презентации данных о совершающихся операциях при мониторинге.

Поэтому весь материал, скопленный в процессе мониторинга, должен отвечать правилам объективности, точности, полноты и достаточности.

Мониторинг, как и любой другой процесс в образовании, например, проектирование учебного процесса, объекта, проходит определенные периоды:

- *первый* – подготовительный этап;
- *второй* – этап получения информации о результативности учебного процесса (этап проведения мониторинга);
- *третий* – этап обработки полученных данных.

В настоящее время педагоги и психологи предлагают детализированные технологии педагогического мониторинга, основными составляющими которых В.П. Сергеева, Ф.В. Каскулова, И.С. Гричненко выделяют «предмет

мониторинга (объекты мониторинга), цели мониторинга, периодичность, ответственные (субъекты мониторинга), результат» [2].

Иначе говоря, мониторинг представляет собой акт постоянного контроля за учебным действием, итоги которого применимы для коррекции процесса обучения. Поэтому главное иметь сведения о том, «что собираются отслеживать, какие возможные результаты предполагают получить, как можно повлиять на эти результаты; каковы пути коррекции полученных результатов с учетом поставленных в процессе обучения целей» [1].

Самым главным в педагогическом мониторинге будут являться уровни проектируемых итогов обучения, которые можно составить в виде определенных заданий:

- *минимальный уровень* – включает комплект шаблонных диагностических материалов для обязательного выполнения всеми участниками процесса экспертизы качества образования;

- *общий уровень* – объединяет материалы, представляющие собой комплекс заданий минимального уровня с явными ассоциативными связями;

- *продвинутый уровень* представляет материалы, являющиеся комбинациями заданий самых малых и общих уровней, соединенных между собой видимыми и скрытыми ассоциативными связями.

В связи с этим весь материал, представляемый испытуемому системой мониторинга, должен соответствовать определенным правилам:

1. «Системность и структурированность в соответствии с целевыми установками.

2. Объективность (результаты должны отражать реальное состояние дел, личный фактор должен быть минимизирован).

3. Информация должна поступать в форме, доступной для восприятия, переработки и понимания учителем, который будет использовать ее для проектирования в дальнейшей работе.

4. Валидность (средства диагностики должны охватывать главные аспекты изучаемого явления и позволять выносить однозначные суждения именно о том параметре, который исследовался, наблюдался).

5. Оперативность и достаточность информации» [1].

Педагоги эффективность мониторинга и технологию его реализации связывают еще с активным применением современных информационных технологий и информационной культурой людей, имеющих отношение к образовательному действию.

Таким образом, можно сделать вывод, что мониторинг в образовательной практике педагогов профессионального обучения в системе СПО служит для систематического, непрерывного научно обоснованного, диагностико-прогностического наблюдения за урочной деятельностью студентов, способствует сбору информации о результативности этой деятельности. Затем эти данные по мониторингу могут быть использованы для коррекции учебного процесса в системе СПО при подготовке специалистов среднего звена.

Список литературы

1. Поляков А.В. Система мониторинга качества образования в ходе модернизации российского образования: Статья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psihdocs.ru/download/polyakov-aleksandr-vladimirovich.doc>
2. Сергеева В.П. Современные средства оценивания результатов обучения / В.П. Сергеева, Ф.В. Каскулова, И.С. Гричненко. – М.: АПК и ППРО, 2005. – 116 с.