

Макарова Евгения Павловна

доцент

Дальневосточный институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной

службы при Президенте РФ»

г. Хабаровск, Хабаровский край

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ: ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ И ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

***Аннотация:** в статье рассматриваются отечественные подходы к трактовке социального проектирования и формирует развернутое представление о данном социальном феномене: его сущности, особенностях, в том числе и негативных чертах, специфике проявления в социальной сфере. Автором также раскрывается специфика социального проектирования, которая включает: цель проекта, мероприятия по достижению цели; место (пространство), ресурсы, сложность (уровень) проекта.*

***Ключевые слова:** проект, социальное проектирование, цель, ресурсы, пространство, сложность.*

Проектирование представляет собой деятельность по созданию определенного образца в его основных и сущностных характеристиках, необходимых для достижения поставленной проектировщиком цели.

Определяя проектирование в качестве деятельности, становится ясно, что оно может быть применимо в разнообразных сферах, например, в градостроении, в IT, в производстве и т. д. Так как проектирование представляет собой достаточно универсальную деятельность, что ясно из представленных выше определений, то оно может быть применено и к социальной сфере. Когда проектирование применяется для достижения какой-либо социальной цели либо же оно воздействует на общество, преследуя не социальную, а, например, производственную или иную цель, становится ли оно социальным проектированием? Либо же

суть социального проектирования глубже и не может быть охарактеризовано только как «проектирование, но применительно для нужд социума». Для решения этой проблемы необходимо рассмотреть различные интерпретации термина «социальное проектирование».

Родоначальником социального проектирования считается Платон с его идеей об «идеальном государстве».

Первые идеи о проектировании социальных систем в отечественной науке исследовались в трудах О.И. Генисаретского, И.И. Ляхова, А.Г. Раппопорта, В.М. Розина, Б.В. Сазонова, Г.П. Щедровицкого, а теоретические основы социального проектирования были разработаны Н.А. Аитовым, Т.М. Дридзе, Н.И. Лапиным, А.И. Пригожиным, Н.Г. Харитоновым, занимались изучением социального проектирования также И.В. Бестужев-Лада и В.А. Лукин.

Доктор экономических наук Л.И. Берестова определяет социальное проектирование как «целенаправленную деятельность субъекта (индивида, группы, организации) по всестороннему обоснованию необходимости создания, внедрения в жизнь социально значимого новшества или разработке технологии решения актуальной социальной проблемы» [1, с. 6].

Специфика социального проектирования, по мнению В.И. Курбатова и О.В. Курбатовой, проявляется в том, что в качестве результата данного процесса выступает либо создание образа социальных объектов, либо социальных качеств, либо же социальных процессов и отношений [4, с. 2].

По мнению канд. социол. наук, доцента Л.А. Кривоносовой «социальное проектирование – одна из форм опережающего отражения действительности, процесс создания прототипа, предлагаемого или возможного объекта, специфическая деятельность, результатом которой является создание новых социальных явлений или процессов» [2, с. 5].

В рамках концепции социокультурного социального проектирования, которая была предложена в 80-х гг. XX в. В.Л. Глазычевым, Д.Б. Дондуреим и О.И. Генисаретским, результатом социального проектирования является

формирование особой социокультурной среды, которая в состоянии обеспечить формирование соответствующей социальной общности [8, с. 75].

С позиции использования в управленческой деятельности социальное проектирование «позволяет включаться в различные общественные процессы, протекающие на определенной территории с использованием имеющихся ресурсов» [7, с. 20].

Социальный проект может быть представлен в качестве прототипа, паттерна, модели или прообраза. Основной характеристикой социального проекта можно признать, то, что он сопровождается социальными изменениями.

Так как социальный проект предполагает под собой целенаправленное вмешательство в общественные отношения, то у него должны быть положительные и отрицательные стороны. К отрицательным сторонам социального проектирования можно отнести: 1) излишнюю распространенность в современном обществе проектов социальных преобразований, которые не приводят к качественным социальным сдвигам в российском обществе; 2) отсутствие единой принятой и признаваемой методологической основы; 3) разработка проектов без должного учета мнения населения, т.е. непосредственных «потребителей» проекта; 4) как недооценка, так и переоценка ресурсной составляющей социального проекта.

Если рассматривать социальное проектирование с позиции В.А. Лукова, то оно представляет собой действие, ориентированное на результат – достижение социально значимой цели – и локализовано по месту, времени и ресурсам [6, с. 179]. Данная позиция перекликается с определением проекта как «совокупности взаимоувязанных запланированных и реализуемых мероприятий, предназначенных для достижения определенных целей с использованием установленных ресурсов в пределах некоего периода времени» [3]. Автор пособия по прогнозированию, проектированию и моделированию в социальной работе А.В. Морозов, определяющий социальный проект как «систему сформулированных проектных целей и создаваемых для этих целей учреждений, физических объектов, а также разрабатываемых и утверждаемых соответствующих документов; рассчитываемых необходимых ресурсов; управленческих решений, мероприятий по достижению целей» [5, с. 59].

Обобщая сказанное, признаем, что в качестве обязательных характеристик социального проектирования могут быть названы: цель проекта; мероприятия по достижению цели, сопровождающиеся управленческими решениями; место (пространство); ресурсы; сложность. Фактически, те же характеристики предъявляются к любому управленческому проекту, а точнее – к процессу прогнозирования в рамках управления.

Добавим, что помимо выявления названных характеристик проекта, необходимо определить и объект воздействия, т.к. именно от правильности его определения зависит успешность достижения поставленной цели.

Раскроем каждую из названных характеристик социального проектирования.

Цель проекта будет в данном случае основываться на том, что речь идет именно о социальном проектировании, следовательно, цель будет состоять в изменении, либо внедрении, либо создании какого-либо социального объекта. Причем в качестве объекта социального проектирования может выступать и социальный процесс, и социальное явление, и социальные отношения, и социальное качество, и социальная норма. Так как цель является конечным результатом, на который преднамеренно направлен процесс, именно она задает вектор развития всего процесса проектирования: обуславливает ресурсы, в котором проект будет нуждаться, детерминирует используемые в проектировании методы, алгоритмизирует сам процесс проектирования (принятие управленческих решений и их воплощение в жизнь) и диктует основы взаимодействия исполнителей, а также формирует основу для оценки результата и определения социального и иного эффекта (так как, как правило, социальный проект затрагивает все стороны жизни общества, особенно часто они связаны с экономической сферой).

Мероприятия по достижению цели сопровождаются управленческими решениями, которые по определению сами являются выбором способа действий, гарантирующего достижение поставленной цели. Фактически само проектирование как раз и подразумевает под собой совершение некоего особого действия или их набора по достижению желаемого результата. Мероприятия же являются совокупностью действий, нацеленных на выполнение единой задачи в рамках

достижения цели. Мероприятия в рамках социального проектирования могут быть достаточно разнообразными, т.к. они будут продиктованы, во-первых, поставленной целью, во-вторых, принимаемыми во исполнение управленческими решениями, в-третьих, располагаемыми ресурсами. Нельзя однозначно утверждать, что в зависимости от поставленной цели и прочего перечня обуславливающих факторов мероприятия при реализации социального проектирования будут кардинальным образом отличаться. Однако, совокупность, порядок, алгоритм выполнения и применяемые методы могут служить чертами, отличающими один социальный проект от другого.

Место (пространство) социального проектирования также является его важной характеристикой. Во многом именно место и созданное в его рамках социальное пространство в качестве точки приложения сил разработчиков, участников и исполнителей проекта, а также его целевой аудитории (например, один проект предполагает воздействие на всех граждан страны, а другой рассчитан исключительно на небольшую часть локального сообщества) определяет достижимость цели проекта, эффективность его реализации, конечные ресурсы, которые могут быть задействованы при осуществлении проекта, и в некотором роде диктуют и мероприятия в рамках проектирования (например, будет существовать разница при разработке и реализации проекта по повышению заинтересованности в науке в сельском местностях и в крупном городе, хотя цель у них одна и та же).

Ресурсы являются неотъемлемой характеристикой любого, в том числе и социального, проекта. К ресурсам в данном случае можно отнести те, что участвуют в процессе самого проектирования. В первую очередь, это человеческие ресурсы, т.к. субъектами проектирования выступают люди, как отдельные личности, люди, как участники трудового коллектива, как движущая сила какой-либо организации, как участники социальных институтов и т. д. Помимо людей, как непосредственных участников и субъектов проектирования в нем применяется и человеческий потенциал, то есть интеллект, компетенции и опыт участвующих в проектировании людей, поэтому мы с полным правом можем говорить

именно о человеческих ресурсах, а не только о количестве людей. Еще одним ресурсом выступает время, причем некоторые исследователи склонны выделять время как дну из непосредственных характеристик социального проектирования. По нашему мнению, время хоть и является важной составляющей социального проектирования, но его все же следует относить к более обобщающей характеристике – к ресурсам. Временной промежуток важен, прежде всего, как ресурс проекта, т. к. он будет оказывать непосредственное влияние на выбор средств и методов самого проектирования, т. к. сроки проекта являются тем необходимым ограничением, без которого достижение цели проектирования не представляется возможным. Финансовые ресурсы – одна из важнейших ресурсных составляющих проекта, в том числе социального. Вообще наличие финансовых ресурсов обуславливает качество осуществления процесса проектирования и конечно, влияет на способы проектирования, используемые методы, а также в дальнейшем – на реализацию самого проекта, хотя она и находится вне рамок проектирования, но осуществлять проектирование без надежды на его дальнейшую реализацию – значит изначально неверно поставить цель проектирования.

Сложность (уровень) проекта, по нашему мнению, является той отличительной чертой, помимо цели и объекта проектирования, отделяющих социальное проектирование от иных видов проектирования. Т. к. она обусловлена самой сутью социального в социальном проектировании, а именно многоаспектностью, многосоставностью, труднопрогнозируемостью, многовекторностью и разнонаправленностью интересов общества и индивидов, его составляющих. Само общество и человек фактически представляется бескрайним полем возможностей, действий, решений и интересов, а социальное проектирование направлено на изменение общества, индивида или групп для достижения общественно полезной цели. Поэтому неудивительно, что в нашей трактовке социального проектирования его сложность нами рассматривается в качестве одной из его основных характеристик и отличительных черт.

Таким образом, мы раскрыли основные характеристики социального проектирования. Отметим также, что все характеристики являются взаимосвязанными и взаимообусловленными.

Список литературы

1. Берестова Л.И. Основы технологии социального прогнозирования и проектирования: Учебное пособие / Л.И. Берестова. – М.: Юриспруденция; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015. – С. 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48784.html>
2. Кривоносова Л.А. Технология социального проектирования / Л.А. Кривоносова. – Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2007. – 73 с.
3. Кузьмин А.В. Некоммерческие организации: особенности проектирования в социальной сфере // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2013. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskie-organizatsii-osobennosti-proektirovaniya-v-sotsialnoy-sfere>
4. Курбатов В.И. Социальное проектирование: Учебное пособие / В.И. Курбатов, О.В. Курбатова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 416 с.
5. Морозов А.В. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе. Ч. I. Проектирование в социальной работе: Учебно-методическое пособие / А.В. Морозов. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2008. – 252 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63970.html>
6. Плохова И.А. Социальное проектирование: духовно-нравственный аспект / И.А. Плохова // КПЖ. – 2014. – №5 (106). – С. 178–183 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-proektirovanie-duhovno-nravstvennyy-aspekt>.
7. Третьякова О.В. Социальное проектирование в системе управления развитием города / О.В. Третьякова // Сервис +. – 2012. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-proektirovanie-v-sisteme-upravleniya-razvitiem-goroda>

8. Шляпников С.Е. Социальное проектирование как конструирование темпоральности социальных систем / С.Е. Шляпников // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – №342 (январь). – С. 75–76.