

**Огурцова Елена Сергеевна**

бакалавр юрид. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Пермь, Пермский край

помощник судьи

Кыштымский городской суд

Челябинской области

г. Кыштым. Челябинская область

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСПАРИВАНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ**

***Аннотация:** введение возможности использования процедуры банкротства в отношении физических обострило проблемы, связанные с применением законодательства о несостоятельности к тем сделкам и действиям, которые направлены на реализацию не только исключительно гражданской, но и семейной правоспособности данных лиц. К их числу относиться заключение соглашения об уплате алиментов. В статье освещены некоторые вопросы, по которым уже сформировалась позиция высшей судебной инстанции.*

***Ключевые слова:** алименты, банкротство, оспаривание сделок, злоупотребление правом.*

С 1 октября 2015 вступили в силу положения Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» регулирующие банкротстве физических лиц. Практика знает много примеров, когда незадолго до начала процедуры банкротства должник совершает сделки по передаче имущества связанным лица или создаю притворных обязательств. Данные действия нарушают имущественные права кредиторов, сокращая конкурсную массу и препятствуя восстановлению платежеспособности должника [2, с. 15]. При этом отмечается, что подобные действия совершаются как при банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, так и в ходе исполнительного

производства по исполнению нескольких требований имущественного характера в отношении должника безотносительно его банкротства [3].

Особенность банкротства физических лиц и индивидуальных предпринимателей, заключается в том, что при определении размера требований кредиторов учитываются имущественные обязательства вытекающие из семейных правоотношений, наиболее ярким и распространенным из которых является алиментное обязательство. Как отмечается в литературе специфика данного вида обязательств предопределяет его долгосрочный характер и существенный с материальной точки зрения объем [4, с. 25]. Стороны алиментного обязательства вправе самостоятельно определять размер и порядок уплаты путем заключения соглашения об уплате алиментов, что создает возможность для недобросовестных действий со стороны плательщика алиментов по отношению к иным своим кредиторам. В связи с этим актуализируется вопрос о возможности оспаривания данных соглашений.

Ранее складывавшаяся судебная практика неохотно допускала возможность оспаривания действий, не относя их к сделкам [1, с. 36]. Ситуация изменилась после того, как п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30 апреля 2009 г. №32 было установлено, что под сделками, которые могут быть оспорены по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, понимаются также и действия, являющиеся исполнением обязательств (в частности, платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или действия, влекущие те же правовые последствия (зачет, новация, отступное). Кроме того, по приведенным основаниям могут быть оспорены и такие банковские операции, как списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента).

При этом Постановление Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. №63 [5] прямо указывало на возможность оспаривания по правилам законодательства о банкротстве брачные договоры и соглашения о разделе общего имущества супругов, обходя молчанием соглашение об уплате алиментов. Данное

обстоятельство не позволяло однозначно сделать вывод о возможности применения специальных норм законодательства о несостоятельности к таким соглашениям.

Косвенным подтверждением такой возможности является пункт 5 ст. 213.32 Закона о банкротстве позволяет привлекать орган опеки и попечительства к участию в рассмотрении заявления об оспаривании сделки должника-гражданина, затрагивающей права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Ряд возникающих в связи с указанным вопросов был снят Определением Верховного Суда РФ от 27.10.2017 №310-ЭС17-9405(1,2) по делу № А09-2730/2016 [6].

Во-первых было указано, что специальные положения законодательства о банкротстве о недействительности сделок (статьи 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве) не могут быть применены к соглашениям, заключенным до 01.10.2015.

Во-вторых, недействительность алиментного соглашения применительно к делу о банкротстве сама по себе не может быть обоснована через ссылку на ухудшение этим соглашением положения кредиторов по обязательствам с более низкой очередностью удовлетворения.

Таким образом, следует исходить из общих положений о признании соглашения об уплате алиментов недействительным, а именно завышенный и чрезмерный характер алиментов. При этом необходимо исходить не из относительного (процентного) показателя согласованного сторонами размера алиментов, а из абсолютной величины денежных средств, выделенных ребенку (для чего необходимо установить уровень доходов плательщика алиментов). В случае, если такая сумма явно превышает разумно достаточные потребности ребенка в материальном содержании (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.05.2012 №11-П), то соглашение может быть признано недействительным в части такого превышения, но в любом случае с сохранением в силе соглашения в той части, которая была бы взыскана при установлении алиментов в судебном порядке (статья 81 Семейного кодекса Российской

Федерации). Если же признак явного превышения размером алиментов уровня, достаточного для удовлетворения разумных потребностей ребенка, не доказан, то такое соглашение не может быть квалифицировано в качестве причиняющего вред остальным кредиторам должника.

Таким образом Верховный суд встал на защиту интересов получателя алиментов, а также подтвердил гарантию, что признание алиментного соглашения недействительным не может повлечь сокращение алиментных выплат до размера, меньшего чем это установлено статьей 81 СК РФ.

### ***Список литературы***

1. Петров Д.А. Правовые проблемы оспаривания сделки должника-гражданина при его банкротстве // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – №9. – С. 34–40.
2. Семенова Е.А. Конкурсное оспаривание сделок должника-гражданина, совершаемых в соответствии с семейным законодательством [Текст] / Е.А. Семенова // Семейное и жилищное право. – 2015. – №3. – С. 14–18
3. Шелютто М.Л. Правовые последствия заключения соглашения об уплате алиментов с целью причинения имущественного вреда кредиторам // СПС «КонсультантПлюс».
4. Усачева Е.А. К вопросу о необходимости получения согласия супруга плательщика алиментов на заключение алиментного соглашения // Нотариус. – 2014. – №2. – С. 24–27.
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. №63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Верховного Суда РФ от 27.10.2017 №310-ЭС17–9405 (1, 2) по делу № А09–2730/2016 // СПС «КонсультантПлюс».