

Мусипова Динара Маратовна

магистр юрид. наук, преподаватель

Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

Сейсембаева Гулден Рашиатовна

старший преподаватель

Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

Васильева Татьяна Владимировна

магистр юрид. наук, преподаватель

Кокшетауский гуманитарно-технический колледж

г. Кокшетау, Республика Казахстан

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ТАМОЖЕННОМУ ПРАВУ

***Аннотация:** работа посвящена проблеме нарушения таможенного права. В статье рассматриваются понятие и виды ответственности по таможенному праву.*

***Ключевые слова:** юридическая ответственность, таможенное право, таможенное законодательство, нарушение таможенных правил.*

Одной из острых проблем, наносящей серьезный урон экономике Казахстана является нарушение таможенного права. Нарушением таможенного законодательства признаются противоправные действия или бездействие лица, посягающие на установленный порядок перемещения товаров и ТС через таможенную границу, таможенный контроль и таможенное оформление, а также уклонение от уплаты таможенных платежей и налогов [1, с. 89].

В теории права принято выделять четыре вида ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная и материальная (гражданская). Основанием любого вида ответственности является правонарушение. Так, основанием уголовной ответственности является преступление, основанием административной

ответственности – административное правонарушение, основанием дисциплинарной ответственности – проступок, основанием материальной (гражданской) ответственности – деликт. Преступление, административное правонарушение, проступок и деликт рассматриваются как разновидности родового понятия «правонарушение». Правомерно возникает вопрос: имеется ли необходимость выделение еще одной разновидности правонарушения – таможенного правонарушения? Нынешнее состояние теории права не позволяет положительно ответить на этот вопрос. А поэтому суждения о необходимости выделения еще одной разновидности правонарушения – таможенного правонарушения, а тем более таможенного преступления представляются необоснованными. Однако некоторые виды ответственности дают основание для утверждения о наличии разновидности правонарушения, характерной только для таможенной деятельности [1, с. 78].

Административная, уголовная, гражданская и дисциплинарная ответственности являются видами юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер [2, с. 55].

В теории права юридическая ответственность понимается как реализация правовой санкции в случае правонарушения, применение к правонарушителю наказания, поскольку оно есть и в выговоре за нарушение трудовой дисциплины, и в административном штрафе, и в лишении свободы, и в гражданско-правовой неустойке. При наличии юридического факта включается механизм санкции правовой нормы, и санкция из потенциальной возможности применения наказания преобразуется в действительное наказание [2, с. 70].

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней и которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение (административный проступок) [2, с. 89].

Административное правонарушение – это всегда виновное деяние, т. е. виновность – это обязательный признак административного правонарушения (и это также отражено в формулировке его понятия). Вина – это психическое отношение правонарушителя к совершенному им общественно опасному противоправному действию (бездействию) и его последствиям. Она проявляется в форме умысла либо неосторожности. Это касается физических лиц как субъектов административных правонарушений. Что же касается юридических лиц, то в КоАП РК сказано, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РК или законами субъекта Республики Казахстан предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению [2, с. 99].

Уголовная ответственность реализуется в определенных видах правоотношений. С точки зрения содержания уголовная ответственность представляет собой реализацию определенных общественных отношений, которые регулируются правовыми нормами трех отраслей права: уголовного, уголовно-процессуального и исправительно-трудового, иначе говоря, уголовную ответственность образует реализация уголовных, уголовно-процессуальных и исправительно-трудовых правоотношений [3, с. 71].

Список литературы

1. Алибеков С.Т. Таможенное право Республики Казахстан (общая и особенная части): Учебник. – Алматы, 2013. – 1897 с.
2. Кодекс РК от 30 июня 2010 г. №296-IV «О таможенном деле в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями на 01.01.2016 г.) // ИПС «Эділет».
3. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. – 3-е изд., пересмотр. – М.: Норма; Инфра-М, 2011. – 335 с.
4. Виды ответственности в таможенном праве [Электронный ресурс]. – Ре-

жим доступа: http://coolreferat.com/Виды_ответственности_в_таможен-ном_праве (дата обращения: 15.02.2017).