

Педько Людмила Олеговна

студентка

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

МОТИВИРОВАННОСТЬ РЕШЕНИЯ СУДА

***Аннотация:** в статье анализируется структура мотивировочной части судебного решения. В работе также рассматривается сущность и значение мотивировочной части судебного решения.*

***Ключевые слова:** судебное решение, процессуальное законодательство, структура судебного решения.*

Решение суда имеет свою определенную структуру, в которой как по «полочкам» раскладывается решение суда. Гражданское и арбитражное процессуальное законодательство определяют, что решение состоит из вводной части, описательной части, мотивировочной части, резолютивной части. Особое внимание уделяется именно мотивировочной части, так как принятие решение судом должно осуществляться на основании определенного мотива, т.е. суд при принятии решения должен его мотивировать определенными нормами законодательства.

Мотивировочная часть судебного решения играет огромную роль и после вступления его в силу, так как «именно по мотивировочной части судебного решения в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях шлифуется и выстраивается позиция всей судебной системы по конкретному правовому вопросу, конкретной норме права, конкретному делу, конкретной категории дел и т. д. Именно мотивировочная часть судебного решения позволяет увидеть внутренний механизм реализации той или иной правовой нормы, соотнести замысел законодателя и воплощение его на практике, дать оценку эффективности закона и его действенности» [4].

Однако следует взглянуть и с другой стороны на мотивировочную часть судебного решения. Суд перед принятием решения анализирует действующее законодательство относительно предмета иска. В мотивировочной части решения суд приводит проделанный анализ действующего законодательства, а также выводы относительно проанализированного законодательства и предмета иска.

Таким образом, как указал такой автор, как С.Л. Дегтярев «именно мотивировочная часть судебного решения позволяет говорить о труде самого судьи, вынесшего данное судебное решение. Качество судебного решения, соответственно, качество работы судьи, может быть проверено вышестоящими судебными инстанциями только по составленной мотивировочной части судебного решения. Мотивировочная часть судебного решения в конечном итоге может дать оценку соответствия судьи необходимым профессиональным качествам, которые предусмотрены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и др. [4].

Мотивированность судебного решения заключается в законности принятого решения, т.е. свое решение суд обязан мотивировать определенными нормами законодательства и не только внутреннего, но и международного, если дело касается прав и свобод человека и гражданина, а также защиты его интересов.

По мнению такого автора, как Сахнова Т.В. мотивировочная часть судебного решения имеет принципиальное значение для формирования в будущем законной силы судебного решения – прежде всего потому, что именно в мотивировочной части отражаются обстоятельства, установленные судом (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ), на основании которых суд делает вывод о действительно существующем между сторонами правоотношении. Факты и правоотношения, установленные судом в постановленном им и вступившем в законную силу решении, не могут быть оспорены участвующими в деле лицами в другом гражданском процессе (ч. 2 ст. 209 ГПК РФ). Установленные вступившим в законную силу судебным постановлением обстоятельства являются преюдициальными и в силу этого освобождаются законом от доказывания: они не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же

лица (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ). Установлены судом обстоятельства или нет, а если установлены, то какие именно и на каком основании (на каком круге доказательств) – обо всем этом можно судить именно по мотивировочной части судебного решения. Судебное решение должно быть законным и обоснованным (ч. 1 ст. 195 ГПК РФ) – обоснованность судебного решения обеспечивает прежде всего мотивировочная часть решения суда.

Отсутствие мотивированного судебного решения позволяет выносить необоснованные судебные решения без каких-либо негативных последствий для юридической судьбы такого решения [5].

С мнением данного автора следует согласиться, так как мотивированность судебного решения должна основываться на таких принципах, как законность и обоснованность.

Следует указать на то, что в мотивировочной части судебного решения могут быть указаны ссылки на действующее законодательство: Федеральные законы РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также на такие документы, которые хотя и не являются нормативно – правовыми актами, но все же все суды обязаны принимать во внимание нормы данных документов при вынесении решения по определенным делам. К таким документам относятся Постановления Пленумов Высшего арбитражного суда РФ и Верховного суда РФ. В которых на основе анализа судебной практике и действующего законодательства, закрепляются ответы на определенные вопросы, которые чаще всего возникают перед судами при вынесении решения по рассматриваемым делам. Данный анализ сделан высшими судами именно при анализе мотивировочных частей решений судов.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ закрепляет, что «в мотивировочной части решения должны быть указаны:

- 1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные арбитражным судом;
- 2) доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения; мотивы, по которым суд отверг те

или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле;

3) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле [3].

Исходя из нормы данной статьи Арбитражного процессуального кодекса РФ, в мотивировочной части суд в обязательном порядке должен указать на то, какие именно доказательства были рассмотрены судом при судебном рассмотрении дела, какие доказательства были взяты во внимание и какие нет. Следует указать на то, что доказательства не принимаются во внимание судом, если они были «добыты» путем не предусмотренным российским законодательством, если они не отвечают требованиям процессуального законодательства, если они не имеют отношение к рассматриваемому делу. Однако, при указании в мотивировочной части на то почему те или иные доказательства не были взяты во внимание судом, необходимо сослаться на нормы определенного законодательства, в которых закрепляется какие именно доказательства считаются достоверными.

Таким образом, мотивировочная часть судебного решения является самой объемной частью, в которой закрепляется мнение суда, основанное на определенном законодательстве.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – №31. – Ст. 4398.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 20.11.2002. – №220.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета. – 27.07.2002. – №137.

4. Дегтярев С.Л. Мировые судьи: новые правила, но и новые вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – №5. – С. 57–58.

5. Сахнова Т.В. ГПК РФ: долгий путь реформ // Вестник гражданского процесса. – 2013. – №4. – С. 27–39.