

Набиев Валерий Шарифьянович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются ключевые факторы успешности субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, закономерности актуализации компетентностного подхода в высшей школе.*

***Ключевые слова:** компетентностный подход, образовательный процесс.*

Компетентностные основания постановки целей и задач образовательного процесса в высшей школе определяются требованиями стандарта на нормативном уровне и корректируются признаками целесообразности успешного профессионального соответствия самостоятельных действий специалиста при решении широкого спектра проблем и затруднений в различных жизненных ситуациях и сферах профессионального взаимодействия.

Ю.А. Кустов отмечает, что «... включение студентов в доступную им разнообразную не только учебно-познавательную, но и социо-культурную деятельность, является эффективным средством формирования их ведущих профессионально-значимых личностных и деловых качеств» [2, с. 51].

М.М. Левина предлагает рассматривать деятельностный подход «... в качестве принципиального теоретического положения в области дидактики и педагогики в целом, обосновывающего управление учебной познавательной деятельностью студентов и доминирующего построение образовательных технологий в системе предметных методик обучения на основе продуктивных учебно-познавательных действий» [3, с. 5].

Следует отметить не теряющий актуальность личностный подход к обучению студентов в контексте определения целей и задач, перспектив и приоритетов выбора образовательных инициатив как с позиции обучающего, так и с позиции обучающихся: « ... инновационная деятельность имеет характер адресного преобразования педагогической действительности, выстраивается с учетом различных внутренних и внешних факторов, определяется субъектами педагогического процесса исходя из обеспечивающих ее дидактических условий и закономерностей» [4, с. 78]. «Система высшего профессионального образования России в современных условиях продолжает являться инструментом решения широкого спектра проблем, через изменение и преобразование существующей педагогической действительности» [6, с. 105].

Ценностно-смысловые приоритеты выбора значения результатов и достижений, соотнесение непосредственными участниками педагогических установок и позиций ролевого распределения, субъект-субъектного взаимодействия подводят нас к признанию актуальной необходимости комплексного изучения закономерностей целостного образовательного процесса, для которого характерны: расположение, доверие, ответственность, участие, взаимность, активность, позитивная эмоциональная насыщенность.

В современных исследованиях все чаще проблеме эффективности высшего образования уделяется внимание. Так О.П. Петрова выделяет контекст субъектности: «... педагогическое общение определяется специфическими типами взаимодействия, характеризуется целенаправленностью, сознательной постановкой цели и решением образовательных задач [7, с. 108]. А.В. Кирьякова рассматривает аксиологическую составляющую успешности образования: « ... в университетском пространстве студент оказывается перед необходимостью самостоятельного принятия решений, активного выбора жизненных позиций, стиля поведения и образа жизни [1, с. 120].

Приоритетами выбора современных образовательных инициатив обучающихся в гуманитарном вузе нами определены «... общекультурные компетенции, которые характеризуют бакалавра педагогического образования с позиции

человека, владеющего (культурой мышления, иностранным языком и др.), способного (анализировать, понимать значения, использовать знания и методы, выстраивать речь, работать с информацией и др.), готового к толерантному восприятию окружающей действительности [5, с. 115].

Список литературы

1. Кирьякова А.В. Развитие субъектности студента в аксиосфере университета [Текст] / А.В. Кирьякова, Л.В. Моисеенко, Т.А. Ольховская // Высшее образование в России. – 2013. – №12. – С. 119–123.
2. Кустов Ю.А. Методологические подходы к формированию общепрофессиональных компетенций в воспитании будущих педагогов [Текст] / Ю.А. Кустов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – №2 (11). – С. 50–53.
3. Левина М.М. Деятельностный подход как методологический принцип управления образовательным процессом студентов [Текст] / М.М. Левина // Педагогическое образование и наука. – 2009. – №2. – С. 4–13.
4. Набиев В.Ш. Дидактическое обеспечение педагогических традиций в контексте становления инновационности в образовательном процессе вуза [Текст] / В.Ш. Набиев // Педагогические традиции народов России и зарубежья: Междунар. науч.-практ. конф. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – С. 74–78.
5. Набиев В.Ш. Смысловые интерпретации целей освоения основных образовательных программ бакалавриата [Текст] / В.Ш. Набиев // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – №4 (10). – С. 114–117.
6. Набиев В.Ш. Ценностные приоритеты целей и задач образовательной деятельности в вузе [Текст] / В.Ш. Набиев // Воспитание ценностей гражданского мира и согласия: этнокультурные традиции: Материалы Всеросс. научно-практич. конф. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – С. 105–113.
7. Петрова О.П. Анализ понятия «общение» в образовательном процессе с позиции связей и взаимодействий [Текст] / О.П. Петрова, Т.А. Зубарева // Мир науки, культуры, образования. – 2007. – №2. – С. 107–109.