

Сейпиева Кульбайра Рамазановна

канд. юрид. наук, преподаватель

Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

DOI 10.21661/r-130513

ФОРМЫ УЧАСТИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены формы участия казахской интеллигенции в национально-освободительном движении начала XX века. По мнению автора, несмотря на серьезные объективные и субъективные трудности, представители казахской интеллигенции приобрели значимый политический опыт и навыки организаторской деятельности.*

***Ключевые слова:** казахская интеллигенция, XX век, революция.*

Деятельность казахской национальной интеллигенции в начале XX века представляет собой особую эпоху в истории казахского народа. Свое историческое предназначение казахская интеллигенция видела в том, чтобы привести в движение социальную энергию народа, помочь ему преодолеть инерцию циклической динамики, собственную пассивность перед лицом надвигающихся перемен. Национальная элита была далека от романтизированного восприятия грядущей модернизации и пыталась максимально смягчить ее негативные последствия, обостренные колониальной политикой царского правительства.

Первая российская революция 1905–1907 гг. придала значительный импульс национальной жизни казахов. Манифест Николая II от 17 октября 1905 года был встречен с большим воодушевлением. Это выражалось в обсуждении и отправке царю петиций, разрешенных рескриптом 18 февраля 1905 года. Представители национальной элиты А. Букейханов, А. Байтурсынов были авторами одной из этих петиций, принятой в июне 1905 г. на ярмарке в Каркаралинске и направленной главе российского правительства.

Резкой политизации казахской интеллигенции способствовали выборы в Государственную Думу, где могли быть и представители казахского народа. Опыт общероссийской политики приобретался ими и благодаря участию в деятельности русских оппозиционных партий. А. Букейханов входил в состав ЦК конституционно-демократической партии, а Б. Каратаев возглавлял ее Уральскую киргизскую группу. Идеи народного представительства и всеобщего избирательного права получили заметное распространение в казахском обществе. По мнению А. Байтурсынова, казахи продемонстрировали известную политическую зрелость, избрав в состав Государственной думы первого и второго созывов достойных представителей народа, способных защищать его интересы. Согласно точке зрения зарубежного исследователя М.Б. Олкотт, «самым главным результатом участия казахов в Думе было то, что оно помогло укрепить казахское единство и поднять их политический уровень».

В годы реакции 1910–1914 гг. одной из насущных проблем национальной интеллигенции стало издание газеты на казахском языке. «На киргизском языке пока нет ни одной газеты, точно так же киргизы не располагают до сих пор своей типографией. Мысль о том и другом возникла в казахской степи в счастливые дни свободы, но не осуществилась», – пишет А. Букейханов. Осознавая неограничиваемую роль прессы и печати в формировании культуры и общественного сознания, представители казахской интеллигенции прилагали большие усилия для организации казахской политической прессы. В 1911 г. в Троицке – одном из центров казахского образования и предпринимательства стал выходить первый «киргизский» журнал «Айқап» («Зеркало»). Редактором и идейным вдохновителем журнала стал Мухамеджан Сералин, видный казахский поэт и общественный деятель.

Важным фактором формирования этнического самосознания и расширения культурно-просветительных и политических акций казахской интеллигенции стала первая национальная газета «Қазақ», созданная в 1913 г. поэтом и публицистом, реформатором литературного языка, общественным деятелем А. Байтурсыновым, поэтом и автором учебников для казахских школ М. Дулатовым.

Газета «Қазак», журнал «Айқап» стали рупором казахской общественности и заняли господствующую позицию в формировании самосознания казахского народа. Периодическая печать сыграла серьезную роль в постепенном культурном и политическом просвещении масс, оформлении литературного языка, борьбе против панисламизма, обсуждении и выработке общей демократической платформы национального движения.

Новый этап в активной общественно-политической деятельности казахской интеллигенции связан с началом событий первой мировой войны. История и значение восстания 1916 г. неоднократно рассматривались в советской и постсоветской литературе. Оно, безусловно, существенно повлияло на социальный контекст и трансформацию этноидентификации казахского общества. Уважительное отношение к власти в традиционной культуре, естественные механизмы хозяйственного культурного сожительства и взаимообогащения при постепенной аграрной колонизации края в начале XX в. сменились ненавистью к корыстным, некомпетентным и коррумпированным чиновникам. Исключительная заслуга членов движения зарождавшегося движения Алаш заключается в последовательной и кропотливой работе по социальной защите и реабилитации казахского населения как непосредственно в крупнейших очагах восстания, так и в районах размещения призванных на тыловые работы людей. Для национального движения 1916 год стал важным этапом дальнейшей консолидации, поиска и апробации способов влияния на массы и взаимодействия с различными общественно-политическими и государственными структурами страны.

Несмотря на серьезные объективные и субъективные трудности, представители казахской интеллигенции приобрели значимый политический опыт, навыки организаторской деятельности, получили новый серьезный стимул для дальнейшего развития своей идейно-политической платформы и самоопределения в пространстве предреволюционной России. В то же время общая культурно-политическая неразвитость общественной жизни казахов имела определяющее значение для характера, динамики и содержания социальных процессов и национального движения в XX веке.

Список литературы

1. Малтулсынов С.Н. Аграрный вопрос в Казахстане и Государственная дума России 1906–1917 гг. (Социокультурный подход). – Алматы: Дайк-Пресс, 2006.
2. Ямаева Л.А. Мусульманские депутаты Государственной думы России 1906–1917 гг.: Сборник документов и материалов. – Уфа, 1998. – С. 276–313.
3. Олкотт М.Б. Казахстан: непройденный путь. – М., 2003. – С. 92.