

Протопопова Полина Олеговна

студентка

ФГБОУ ВО «Государственный университет

морского и речного флота

им. адмирала С.О. Макарова»

г. Санкт-Петербург

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНВЕСТИЦИОННЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос о детерминации понятия «иностранные инвестиции» в рамках инвестиционных соглашений. Приводится трактование термина через международные конвенции.*

***Ключевые слова:** иностранные инвестиции, инвестиционные соглашения, Сеульская конвенция 1965 г, договор, прямые инвестиции.*

Теория и практика международного инвестиционного права не дает однозначного ответа исследуемой дефиниции: что собой представляют иностранные инвестиции, потому как международный характер инвестиций обуславливается заложенными в договоре целями и задачами договаривающихся сторон. Можно согласиться в этой связи с тем, что под иностранными инвестициями понимаются такие, которые влекут за собой международное движение капиталов, что отражается в платежном балансе. В большинстве случаев трансграничное движения капиталов – это движение, которое связано с пересечением границ [1].

Принимая во внимание, что общепринятого понимания рассматриваемого понятия в рамках международной теории и практики нет, стоит ориентироваться условий, закрепленных в Сеульской конвенции 1985 года. В рамках данной Конвенции определяется три признака инвестиций [2]:

- 1) инвестиции должны иметь формой выражения вклад;
- 2) характер инвестиций должен быть: среднесрочный или долгосрочный, иными словами – вложение на продолжительное время;

3) минимальный предпринимательский риск в ходе осуществления инвестиционной деятельности.

Тенденция многих договоров в области иностранных инвестиций, особенно типовых договоров, разработанных Соединенными Штатами и другими странами – экспортерами капитала, заключается в расширении сферы применения определения иностранных инвестиций [3].

Целью является обеспечение того, чтобы защита договоров могла предоставляться широкому кругу мероприятий, связанных с прямыми иностранными инвестициями. Формированию этой цели во многом способствовало отношение, сложившееся в арбитражных трибуналах и литературе в этой сфере. Важно, чтобы участники переговоров по договорам понимали цель, лежащую в основе этих расширений. Иногда проводится различие между определением, основанным на активах, которое просто перечисляет типы имущества, которые составляют защищенные инвестиции, и определением на основе корпорации, в котором перечисляются активы, которые принадлежат корпорации.

Несколько арбитражных решений касались вопроса о том, могут ли операции, которые привели к возникновению споров, характеризоваться как инвестиции. Все они содержат определения иностранных инвестиций. Но эти определения применяются только в контексте защиты, предоставляемой договорами.

Понятие иностранных инвестиций может быть шире, чем определение, содержащееся в договорных определениях, хотя эти определения также направлены на то, чтобы охватить полный диапазон типов иностранных инвестиций. Но, на данный момент, достаточно указать, что один метод был

Для определения прямых иностранных инвестиций как имеющих различные критерии, такие как привязка активов к проекту с целью получения прибыли и постоянства и с учетом рисков, возникающих в результате правовых, политических и экономических изменений. Противоречие было сосредоточено на том, является ли экономическое развитие критерием, который детерминирует иностранные инвестиции, защищенные международным правом.

Конечно, одно политическое обоснование защиты иностранных инвестиций посредством механизма международного права было аргументом в пользу того, что оно способствует экономическому развитию.

Интересно отметить, что в начале арбитражных разбирательств на местах проводилось различие между, с одной стороны, иностранными инвестициями в развитых странах, которые регулировались внутренним законодательством принимающего государства, а с другой – инвестициями в развивающиеся страны, которые были подчинены наднациональной или международной правовой системе на том основании, что соглашения в развивающихся странах сопряжены с высоким риском. Однако они были выработаны для содействия экономическому развитию. Действительно, контракты, заключенные в развивающихся странах, были обозначены как «экономические соглашения о развитии», с тем, чтобы отразить это различие [4]. Спор по-прежнему ведется в рамках инвестиционных договоров, которые, по их преамбулам, заключаются в целях содействия экономическому развитию за счет потоков иностранных инвестиций.

Список литературы

1. Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право и процесс: Учебник. – М.: Проспект, 2010. – С. 109
2. Atleson J. International labor law: cases and materials on workers rights in the global economy // Labor Law Group, 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://findit.library.gwu.edu>
3. Vandeveld K. United States Investment Treaties [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tjssl.edu>
4. Francis J. The Protection of Foreign Property Under Customary International Law / J. Francis, S.J. Nicholson // 6 B.C.L. Rev. 391 (1965) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawdigitalcommons.bc.edu>