

Полякова Юлия Валерьевна

магистрант

Фирсова Наталья Викторовна

канд. юрид. наук, доцент

Институт права

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Аннотация: в статье рассмотрена правовая природа брачного договора в современном семейном праве РФ. Авторы считают, что значение брачного договора в российском праве заключается прежде всего в расширении возможностей супругов по своему усмотрению урегулировать имущественные отношения в браке и (или) в случае его расторжения.

Ключевые слова: брачный договор, семейное право.

Понятие «брачный договор» является относительно новым для российского гражданского и семейного законодательства. В Российской Федерации юридическое закрепление брачного договора произошло 1 марта 1996 года, в Семейном кодексе Российской Федерации. Брачным договором, как установлено статьей 40 Семейного кодекса РФ, признается соглашение лиц, вступающих в брак или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и / или в случае его расторжения [1]. Под правовой природой брачного договора следует понимать его принадлежность к какому-либо элементу системы права (это либо норма права, либо отрасль, либо подотрасль). В научной литературе можно встретить ряд мнений, согласно которым брачный договор – это гражданско-правовая сделка. Например, Ворожейкин считал, что брачный договор можно считать гражданско-правовой сделкой лишь в тех моментах, в которых он изменяет законный или устанавливает режим имущества

супругов по договору. В тех частях, в которых брачный договор регулирует личные и алиментные отношения его следует относить к особому семейно-правовому виду соглашения [3]. В этой связи необходимо отметить, что любая сделка, совершенная с нарушением формы или воли может быть признана ничтожной [2], и здесь следует выделить то, что брачный договор являясь по своей природе сделкой, может быть признан недействительным. В ГК РФ (статья 256) установлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Несмотря на то, что ГК РФ не содержит детальной регламентации отношений, связанных с порядком заключения, содержанием брачного договора, его значение в данной части нельзя недооценивать. Оно заключается, во-первых, в том, что супругам была предоставлена принципиальная возможность совершения сделок подобного рода. Во-вторых, ГК РФ заложил основу, определил базовые направления дальнейшего регулирования отношений в сфере брачного договора. В юридической литературе можно выделить противоположные точки зрения относительно правовой природы брачного договора. Согласно первой из них, брачный договор является гражданско-правовым договором. По мнению ученых, придерживающихся данной позиции, брачный договор представляет собой особый вид гражданского договора и входит в группу договоров, направленных на установление или изменение правового режима имущества. Согласно противоположной точке зрения брачный договор имеет семейно-правовую природу. Так, исследователи позиции отмечают, что речь идет не о гражданско-правовом договоре как сделке имущественного характера, заключенной между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы их имущества. И такой договор напрямую связан с браком. Мы полагаем, что брачный договор по своей правовой природе является смешанным, потому что, являясь одновременно институтом и гражданского, и семейного законодательства, он может считаться гражданско-правовой сделкой только в той части, в которой регулирует

правоотношения собственности супругов, а в части регулирования семейных отношений он является особым семейно-правовым соглашением. По общему правилу брачный договор относится к бессрочным договорам, однако если договором устанавливаются сроки существования какого-либо обязательства, то в таком случае следует учитывать специфику того или иного права. Вещные права, как правило, являются бессрочными, следовательно, в договоре нельзя прописать, что какое-либо имущество переходит в собственность супруги / супруга, например, на три года. Что касается обязательственных прав, то установление сроков их существования ничем не ограничено. Независимо от того, какой режим имущества выберут супруги, будет ли он касаться всего имущества или его части, на все совместно нажитое имущество будет распространяться режим общей совместной собственности [4]. Следует отметить, что сожители (фактические супруги) не могут заключать брачные договоры. При этом гражданское законодательство не запрещает им заключать соглашения, направленные на регулирование имущественных отношений. Однако брачный договор следует отличать от соглашения о разделе имущества, которое преследует своей целью раздел всего совместно нажитого имущества. Цель брачного договора – изменить законный режим имущества супругов на договорной, для максимального приспособления этого режима к потребностям супругов [5]. Брачным договором регулируются имущественные права и обязанности супругов, подпадающие под законный режим их общего имущества. По форме юридического закрепления брачный договор является двухсторонней сделкой, в которой отражено волеизъявление обеих сторон [7]. Соглашение о разделе имущества прекращает режим совместной собственности в отношении имущества супругов, приобретенного в период брака. В этом аспекте брачный договор может регулировать судьбу не только имеющегося имущества, но и того, которое будет приобретено во время брака в будущем. Таким образом, соглашение о разделе имущества можно назвать ретроспективным, а брачный договор носит перспективный характер. С помощью брачного договора супруги имеют право перераспределить свое имущество, в том числе и

то, которое было нажито до брака. Например, сделать все свое имущество совместным [6]. Несмотря на то, что в брачном договоре можно прописать многие права и обязанности супругов, его свобода отнюдь не безгранична. Брачный договор, по законодательству Российской Федерации не может регулировать личные неимущественные отношения супругов, ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, право обращения в суд за защитой. Это объясняется тем, что обязанности, носящие личный характер, не могут быть осуществлен принудительно [6]. Трудности правового регулирования изменения или расторжения брачного договора ввиду существенно изменившихся обстоятельств по правилам ГК РФ объясняются тем, что супруги фактически приравнены к участникам делового оборота, заключившим коммерческий договор, что противоречит целям регулирования семейных отношений. Таким образом, рассмотрев правовую природу брачного договора в современном семейном праве России, можно сделать вывод, что брачный договор является одновременно институтом гражданского и семейного законодательства. Брачному договору присущи все признаки, свойственные гражданско-правовому договору. В самой правовой конструкции брачного договора есть все начала и принципы гражданского права. Хотелось бы отметить, что заключение брачного договора – это право, а не обязанность граждан. В случае развода супругов заключенный брачный договор позволит избежать имущественных споров, которые, как правило, неизменно возникают в случае расторжения брака. отметим, было бы заблуждением считать, что заключение брачного договора позволит супругам избежать судебных споров. Напротив, многие вопросы заключения, изменения, расторжения брачного договора вызывают у правоприменителей затруднения по причине несовершенной правовой регламентации, отсутствия достаточного объема судебной практики рассмотрения таких споров. На наш взгляд, значение брачного договора в российском праве заключается, прежде всего, в расширении возможностей супругов по своему усмотрению урегулировать имущественные отношения в браке и (или) в случае его расторжения.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16.
2. Ахмерова А.И. Природа недействительной сделки в гражданском праве / А.И. Ахмерова, Н.В. Фирсова // Студенческая наука XXI века: Материалы VIII Междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2016. – №1 (8). – С. 276–279.
3. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. – М.: Юрид. лит., 1974. – С. 134–135.
4. Иванова Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. – 2015. – №2 (2).
5. Камалова Э.Н. Обращение взыскания на личную собственность супруга / Э.Н. Камалова, Н.В. Фирсова // Образование и наука в современных условиях: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (9). – С. 262–264.
6. Петрова Д.В. К вопросу о брачном договоре. Пробелы в российском законодательстве / Д.В. Петрова, Г.В. Синцов, И.Г. Банникова // Юридический журнал. – 2011. – №3.
7. Семенова О.Ю. Сравнительная характеристика института наследования по завещанию и брачного договора / О.Ю. Семенова, Н.В. Фирсова // Научные исследования: от теории к практике: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.). В 2 т. Т. 2. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 404–405.