

Авдеенкова Анна Сергеевна

магистрант

Афанасьев Сергей Федорович

д-р юрид. наук, профессор

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

Аннотация: статья посвящена возможности использования процедуры медиации при разрешении семейных споров. Актуальность выбранной для анализа темы обусловлена растущим количеством разводов.

Ключевые слова: право, медиация, медиатор, альтернативная процедура, урегулирование споров.

В связи с тем, что сегодня развод стал на столько распространенным явлением, все большую популярность приобретают альтернативные процедуры урегулирования споров, в частности, медиация.

Представляется, что наибольшая перспектива применения процедуры медиации – урегулирование споров при расторжении брака [1].

В рамках ежегодных исследований проводимых Федеральной службой государственной статистики выявлено, что за 2015 год больше 50% браков, заключаемых гражданами Российской Федерации, было расторгнуто, что соответственно приводило к увеличению нагрузки на суды [2].

Особое место семейных споров среди общей массы конфликтов обусловлено политикой государства, направленной на защиту семьи [3] и их содержанием.

В зарубежном законодательстве и юридической практике семейная медиация считается наиболее распространенным видом медиации.

При этом отмечается тенденция внедрения процедуры медиации в деятельность отдельных государственных органов, а семейная медиация регулируется отдельно от иных видов медиации в отраслевом законодательстве и рассматривается в качестве обязательного этапа в разрешении семейно-правовых споров. Однако в каждой стране порядок и обязательность процедуры медиации при расторжении брака дифференцирована.

Сегодня в России среди рассматриваемых судами споров, наиболее сложными и продолжительными являются споры, связанные с расторжением брака, особенно при наличии несовершеннолетних детей, что объясняется наличием острого психологического конфликта между супругами и препятствием в достижении компромисса.

Анализ теоретических подходов к сути медиации не дает четких представлений о порядке применения семейной медиации и подходов, которые необходимо использовать медиаторам для эффективной работы. Наиболее распространенным подходом к сущности медиации является подход, при котором медиацию рассматривают как инструмент сокращения судебных разбирательств, относя ее к процедуре, направленной на поиск справедливого решения, или воспринимают ее как средство нахождения консенсуса в обществе.

В силу действующего законодательства при расторжении брака супругам необходимо согласовать большое количество вопросов: с кем из супругов будет проживать несовершеннолетний ребенок (дети), порядок выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размере этих средств и о разделе совместно нажитого имущества [4].

Не достижение соглашения по указанным позициям или нарушение соглашения интересом детей или одного из супругов может привести к тому, что указанные вопросы должен будет разрешить суд. При заключении соглашений существенную роль играет роль медиатора, психологический аспект деятельности

которого направлена на облегчение судебного процесса. Заслушав взаимные претензии супругов, медиатор, как независимое лицо, объясняя причины непонимания в семье, помогает понять мотивы поведения каждого из супругов.

Отметим, что в силу того, что в бракоразводном процессе сторонами овладевают негативные эмоции, которые зачастую не позволяют предпринять юридически правильные действия, особенно когда речь идет об определении места жительства ребенка и реализации родительского права на общение с ним, в семейной медиации для того, чтобы прийти к соглашению, сначала нужно восстановить отношения.

В семейных конфликтах существуют свои критерии медиабельности, которые исходят из того, что его участники: хотят сохранить доброжелательные отношения; конфиденциальность; готовы реконструировать супружеские отношения; искренне заботятся о судьбе детей; оценивают последствия конфликта и хотят их минимизировать; по объективным причинам не могут осуществить физический развод и поэтому им трудно прервать взаимодействие в данный момент; хотят найти приемлемое решение раздела совместно нажитого имущества; психически дееспособны, адекватны, в отношениях отсутствует физическое насилие, химическая зависимость и другие [5].

Несмотря на то, что в России медиация как новый институт защиты прав и интересов граждан находится в самом начале своего формирования [6], уже наблюдается его активное применение и внедрение.

Ставя одну из сторон конфликта в преимущественное положение, разрешение споров посредством судебного разбирательства обостряет семейные отношения. Положительный эффект применения медиации в бракоразводном процессе направлен не только на возможность сохранения семьи, но и, в случае расторжения брака, на сохранение между супругами дружеских отношений. Применение процедуры медиации, по нашему мнению, необходимо для любого порядка расторжения брака в связи с тем, роль медиатора заключается не только в

оказании психологической помощи семьям в преодолении конфликтной ситуации между супругами, но и направлена на стимулирование сторон к сохранению нормальных отношений.

Таким образом, представляется целесообразным при взаимном согласии супругов на расторжение брака и отсутствии у них общих несовершеннолетних детей закрепление на законодательном уровне упрощенной процедуры расторжения брака, которая сводилась бы к утверждению судом, предоставленного супругами соглашения, а в случае раздела совместно нажитого имущества – нотариально заверенного

При наличии несовершеннолетних детей, представляется необходимым включить в законодательство Российской Федерации положение о процедуре медиации, как обязательной досудебной процедуре, при этом, как условие для дальнейшего рассмотрения и разрешения спора в судебном порядке, наделить суд правом по данной категории дел в принудительном порядке передавать спор медиатору с целью его мирного урегулирования.

По нашему мнению, имплементация положений о медиации в законодательство Российской Федерации позволит снизить напряженность не только между бывшими супругами, но и урегулировать вопросы, связанные с воспитанием и содержанием несовершеннолетних детей, а также в целом изменит вектор законодательства о расторжении брака в сторону приоритета прав и интересов несовершеннолетних детей разводящихся супругов.

Список литературы

1. Бесемер Х. Медиация. Посредничество в конфликтах. – Калуга, 2004. – С. 64.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www/gks.ru/
3. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.

4. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16

5. Карпенко А.Д. Медиация: Учебник / А.Д. Карпенко, А.Д. Осинский. – М., 2016. – С. 346.

6. Елисеева А.А. Медиация как способ урегулирования семейных споров // Семейное право на рубеже XX–XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2011. – С. 27.