

Планукян Вероника Саркисовна

студентка

Медведев Сергей Сергеевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РФ

***Аннотация:** вопрос о привлечении к уголовной ответственности не только физических, но и юридических лиц в качестве субъектов преступного деяния для уголовного права является коллизионным по настоящее время. Данная проблема является сложной и дискуссионной как в отечественном, так и в зарубежном уголовном праве. Именно этим и обусловлена актуальность выбранной темы статьи.*

***Ключевые слова:** уголовное право, уголовная ответственность, уголовный кодекс, юридическое лицо, физическое лицо, наказание, институт, организации, корпорации, законодательство, право.*

В истории Российского уголовного законодательства первые признаки внимания к вопросу уголовной ответственности юридических лиц появляются в XIX века. Ранее теоретических исследований по данной теме почти не проводилось [1, с. 4].

За рубежом институт наказания организаций за преступную деятельность существует продолжительное время и с каждым годом применяется все шире. Данный институт присущ странам англо-американского права, таким как США, Великобритания, Австралия, Канада, также это страны континентального права – государства Евросоюза. Юридические лица несут уголовную ответственность и в ряде стран Ближнего Востока, например в Сирии и Ливане, а также этот институт действует и в Китае.

Следует также отметить, что многие международные нормы, ратифицированные Российской Федерацией, также закрепляют принципы уголовного наказания организаций за совершение преступлений, в том числе это Конвенция ООН против коррупции.

Юридическое лицо, как субъект преступления наиболее часто встречается в странах общего права, к числу которых, как отмечалось ранее, относятся и США с Великобританией. А. С. Некифоров отмечает, что деяние признается совершенным корпорацией, если оно совершено непосредственно либо при посредстве других лиц [4, с. 45]. Согласно уголовному законодательству Англии, среди мер ответственности применяемых в отношении юридических лиц, используется наложение штрафа. Но следует иметь ввиду, что уголовная ответственность юридических лиц не исключает ответственность определенных граждан за те же деяния.

Уголовное право Соединённых Штатов Америки изначально базировалось на основе системы английского общего права. В настоящее время вопросы, касающиеся привлечения к уголовной ответственности юридических лиц, регулируются как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов. Так, в ст. 2.07. Примерного уголовного кодекса США (1962 г.) предусматривается ответственность корпораций, некооперированных объединений и лиц, действующих или обязанных действовать в их интересах. В ч. 1 данной статьи говорится, что корпорация может быть осуждена за совершение посягательства, которое является нарушением и состоит в неисполнении возложенной законом на корпорацию специальной обязанности совершать положительные действия [5, с. 56–57]. На федеральном уровне и на уровне штатов, как основной вид наказания юридических лиц за преступления является штраф.

Хотя вопрос о признании юридических лиц субъектом преступления в уголовном законодательстве многих государств остается открытым и по сей день, подавляющее большинство юристов и отечественных и иностранных пришли к выводу, что уголовную ответственность за преступные деяния может нести только вменяемое физическое лицо, т.е. человек.

Согласно законодательству нашей страны, субъектом преступления, может быть только человек, и никак иначе. Существуют три традиционных подхода к данному вопросу: авторы выступают за привлечение юридических лиц к уголовной ответственности, или против, и авторы, предлагающие компромисс [2, с. 7].

В России вопрос о внесении изменений в уголовный закон, относительно данной темы обсуждался на различных уровнях, но предложения так и не были реализованы. Так, в 1994 году, в проекте Уголовного кодекса РФ, подготовленном Министерством юстиции России и Государственно-правовым управлением Президента РФ, содержались положения об уголовной ответственности компаний, но законодатель на том этапе их не реализовал. Немного позже, в 2011 году, с этой же инициативой выступил Следственный Комитет. Документ выносился на общественное обсуждение, но в Государственную Думу он впоследствии так и не попал.

В 2014 году заместитель председателя Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Александр Ремезков внес на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект об уголовной ответственности юридических лиц. В данном документе указывалось, что наказывать юридических лиц планируется за широкий спектр преступлений – от торговли людьми до дачи взятки. Кроме того, предполагалось, что нести уголовную ответственность будут все юридические лица, за исключением государственных и муниципальных, – как российские, так и иностранные, а также международные организации.

Деятельность юридического лица с момента возникновения и до ликвидации создает возможности для совершения преступных деяний, и эти возможности на современном этапе лишь увеличиваются, что приносит ущерб обществу. Эти факты говорят о необходимости введения уголовную ответственность юридических лиц [3, с. 11]. Данной точки зрения придерживаются в своей научной работе М.А. Кондратов и С.С. Медведев.

Другие авторы считают, что введение в законодательство РФ уголовной ответственности юридических лиц, вступает в коллизию с традиционными уголовно-правовыми доктринами виновной ответственности. По этой причине представляется целесообразным применять ныне действующие институты административной и гражданской ответственности вместо того, чтобы вводить уголовную ответственность юридических лиц, которая едва ли впишется в современную правовую систему Российской Федерации.

Как было отмечено, вопрос введения института уголовной ответственности юридических лиц в России обсуждается уже на протяжении пары десятилетий.

Таким образом, на основании выше сказанного, можно сделать вывод, что о вопросе введения института ответственности юридических лиц в России, ученые говорят уже долгие годы. Существуют множество точек зрения, плюсы и минусы, внедрения и нет данного института. По моему мнению, введение института уголовной ответственности юридических лиц в России необходимо, но это повлечет за собой изменение многих институтов уголовного законодательства, в особенности тех что связаны с понятиями преступление и наказание.

Список литературы

1. Кондратов М.А. К постановке вопроса об уголовной ответственности юридических лиц в уголовном праве России (исторический аспект) / М.А. Кондратов, С.С. Медведев // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2015. – №106. – С. 1013–1023.

2. Кондратов М.А. Отражение проблемы об определении юридического лица как субъекта преступления в современном уголовном законодательстве России / М.А. Кондратов, С.С. Медведев // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2015. – №108. – С.107–119.

3. Кондратов М.А. Преступления, совершаемые юридическими лицами в зарубежных странах и виды наказаний, применяемые к ним (систематизированный обзор зарубежной практики) / М.А. Кондратов, С.С. Медведев // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2015. – №108. – С. 891–903.

4. Никифоров А С Об уголовной ответственности юридических лиц // Уголовное право новые идеи. – С. 45.
5. Примерный уголовный кодекс (США). – С. 56–57.
6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 17 июня 1996 г. – №25 – Ст. 2954.