

Минеев Александр Николаевич

руководитель участка противопожарного оборудования
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Оренбургская область

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация:** в представленной статье исследователем рассматриваются проблемы уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего. Выявлена противоречивость в разъяснениях, касающихся исследуемой темы, на законодательном уровне.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, уголовное судопроизводство.*

Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего является одним из важных направлений уголовно-процессуальной политики российского государства. При этом речь идет как о несовершеннолетнем подозреваемом, обвиняемом, так и потерпевшем и свидетеле. Нужно сказать, что УПК РФ содержит достаточное количество пробелов в правовом регулировании правового статуса несовершеннолетнего участника процесса, а также порядка производства следственных и судебных действий с участием несовершеннолетнего.

На страницах юридической печати многие исследователи поднимают проблемные вопросы, связанные со статусом несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, но эти вопросы до настоящего времени остаются нерешенными законодателем. Тем не менее, сложившаяся практика работы правоохранительных органов и суда говорит о том, что по ряду из них единообразия в их разрешении не наблюдается.

Законодателю, прежде всего, необходимо обратить внимание на отсутствие в уголовно-процессуальном законе понятия несовершеннолетний. В ст. 87 УК РФ, указывается, что им является лицо, совершившее преступление в возрасте от 14 до 18 лет, но такое определение недостаточно для четкого функционирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

К примеру, И.В. Овсянников считает, что в теории уголовного процесса и на практике встает следующий проблемный вопрос: «требования главы 50 УПК РФ необходимо применять ко всем обвиняемым (подозреваемым) лицам, которые не достигли к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет, независимо от их возраста в момент производства процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовному делу или необходимо учитывать ещё и возраст обвиняемого (подозреваемого) на текущий момент уголовного судопроизводства?». Действительно, если лицо совершило преступление в несовершеннолетнем возрасте, а в процессе расследования уголовного дела ему исполнилось 18 лет, может ли он пользоваться гарантиями, данными УПК РФ в отношении несовершеннолетних, либо он будет привлечен к уголовной ответственности как совершеннолетний.

Обращаясь за разъяснениями к Пленуму Верховного Суда РФ, можно отметить их противоречивость. В одном из постановлений Пленум Верховного Суда указывает, что «Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних». В другом постановлении уже говорится, что «При рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в несовершеннолетнем возрасте, участие защитника в судебном заседании по смыслу пункта 2 части 1 статьи 51 УПК РФ обязательно независимо от того, достиг ли обвиняемый, подозреваемый к этому времени совершеннолетия. Данное правило относится и к случаям, когда лицо обвиняется в нескольких преступлениях, одно из которых совершено им в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения совершеннолетия».

Оценивая приведенные положения из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, необходимо, в первую очередь, обратиться к правовому статусу несовершеннолетнего, обеспечивающего законное и обоснованное привлечение его к уголовной ответственности, который содержит положение о том, что по делам о преступлениях несовершеннолетних участие защитника и законного представителя обязательно.

Лицо теряет правовой статус несовершеннолетнего, когда ему исполнилось 18 лет и становится совершеннолетним. В то же время уголовный закон распространяет нормы, касающиеся несовершеннолетних и на тех лиц, совершивших преступление до достижения 18-летнего возраста, но которым на момент осуждения исполнилось 18 лет. В ст. 96 УК РФ сказано, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию.

К исключительным случаям могут относиться те случаи, когда несовершеннолетнее лицо не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими в силу отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством.

Таким образом, если несовершеннолетний в процессе предварительного расследования либо судебного разбирательства достиг 18-летнего возраста, то он теряет гарантированные законодательством обязательства государства об участии защитника и законного представителя по уголовному делу, кроме случаев, указанных в законе как исключительные.

Проблемой уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего является также установление момента вступления защитника в качестве участника в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. В соответствии с ч. 1 п. 2 ст. 51 УПК РФ участие защитника обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. Конкретный срок такого участия законом не определен.

В этом случае можно сомневаться, что гарантия обязательного участия защитника для несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого осуществляется в полном объеме. Кроме того, не соблюдается единообразное применение данной гарантии в практике работы правоохранительных органов.

С того времени, когда лицо, производящее расследование по уголовному делу, установило, что производство по делу будет вестись в отношении несовершеннолетнего, и должно быть моментом вступления защитника в качестве участника данного судопроизводства. На наш взгляд, это положение необходимо зафиксировать в отдельной статье уголовно-процессуального закона.

В теории уголовного судопроизводства обсуждаемым вопросом является вопрос о возможности заключения досудебного соглашения с несовершеннолетним. Ряд ученых-процессуалистов считают, что уголовно-процессуальный закон не содержит прямого запрета на возможность заключения такого соглашения. Н.Н. Апостолова пишет, что «при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних (например, скинхедов), вполне мог бы применяться предусмотренный главой 40.1 УПК РФ особый порядок».

Сведения о том, что в судебной практике имеются решения суда с указаниями об отсутствии законодательных ограничений для заключения несовершеннолетними досудебных соглашений о сотрудничестве при последующем рассмотрении уголовного дела в общем порядке судебного разбирательства.

По нашему мнению, заключение рассматриваемого соглашения с несовершеннолетним является вполне допустимым. Через своего законного представителя несовершеннолетний может принять условия соглашения и исполнить их. Это даст возможность несовершеннолетнему снизить возможную меру наказания при применении судом ч. 2 ст. 62 УК РФ.

При таких обстоятельствах, вероятно, необходимо повысить роль не только законного представителя, но и более четко обозначить в уголовно-процессуальном законе роль педагога или психолога, которые должны помочь органам, про-

изводящим расследование, прокурору и суду в оценке психологического состояния несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и его добровольности заключения досудебного соглашения. С этой целью внести в УПК РФ дополнения, касающиеся порядка заключения соглашения.

Таким образом, при кажущейся урегулированности нормами уголовно-процессуального права производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, имеются отдельные проблемы, требующие своего разрешения законодателем.