

*Репина Елена Александровна*

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

## **УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА ПРИЗНАНИЯ ОТЦОВСТВА В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

*Аннотация: в статье проанализированы предусмотренные семейным законодательством виды процедур установления отцовства, а также способы установления отцовства в судебном порядке. При этом в статье сделан акцент на такой способ установления отцовства в судебном порядке, как установление факта признания отцовства, который вызывает противоречия на практике, потому что в таком случае установить отцовство конкретного лица представляется затрудненным.*

*Ключевые слова:* дети, ценность, доказательства, судебный порядок, охрана семьи, поддержка семьи, особое производство, заявление, факт признания отцовства, факт отцовства, защита интересов ребенка.

В настоящее время многие факторы развития современного общества обуславливают возникновение кризиса традиционной семьи, и как следствие – на первое место выдвигаются такие ценности как независимость, карьера, положение в обществе, при этом семья и семейные ценности отходят в далекую перспективу [7]. В результате этого имеют место фактические браки и поэтому увеличивается количество детей, рожденных вне брака, и возникают проблемы относительно установления отцовства в отношении таких детей. При этом следует отметить, что на становление и развитие личности ребенка наиболее благоприятно влияет полноценная семья, состоящая из обоих родителей.

Кроме того, не следует сбрасывать со счетов также и интересы родителей, так как воспитание и содержание ребенка, к рождению которого лицо непричастно, есть не что иное, как реализация чужих родительских прав и исполнение

чужих обязанностей, в то время как другое лицо, являющееся фактическим родителем, имеет возможность самоустраниться от своих родительских обязанностей и переложить их на другое лицо. Это отнюдь, не способствует повышению авторитета семейных ценностей в обществе и свидетельствует о дефиците нравственных начал в семейном праве.

Согласно ст. 7 Конвенции о правах ребенка [2] ребенок, насколько это возможно, имеет право знать своих родителей и право на их заботу. Поскольку Российская Федерация является участницей Конвенции о правах ребенка, то в целях реализации обязательств, предусмотренных Конвенцией, в нормах Семейного кодекса Российской Федерации [7] (далее – СК РФ) установлено право ребенка знать своего отца путем закрепления требований об установлении отцовства.

Прежде всего необходимо обратить внимание на то, что в российском законодательстве предусмотрены 3 вида процедур, посредством которых возможно установить происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство):

- 1) установление отцовства в отношении детей, рожденных в браке (п. 2 ст. 48 СК РФ);
- 2) установление отцовства в отношении детей, рожденных вне брака, в добровольном порядке (п.3 ст.48 СК РФ);
- 3) установление отцовства в отношении детей, рожденных вне брака, в судебном порядке (ст. ст. 49, 50 СК РФ).

Установление отцовства в судебном порядке, которое осуществляется в порядке искового и особого производства, является наиболее распространенным видом судебной защиты интересов детей. В исковом производстве отцовство устанавливается, когда предполагаемый отец ребенка жив, в этом случае ведется спор о наличии либо отсутствии родительских прав и обязанностей у ответчика. Особое производство имеет место в случае установления факта признания отцовства и факта отцовства. Оба этих юридических факта, подлежащие установлению в порядке особого производства, могут иметь место только при условии, что предполагаемый отец ребенка умер. Отсюда можно сделать вывод, что установление отцовства в судебном порядке возможно 3 способами:

- 
- 1) установление отцовства в случаях, когда предполагаемый отец жив;
  - 2) установление факта признания отцовства (в случае, если умерший родитель признавал себя отцом ребенка);
  - 3) установление факта отцовства (в случае, если умерший родитель не высказывал намерений о признании себя отцом ребенка).

Судебный порядок установления отцовства является необходимым элементом в системе государственно-правовых мер, направленных на защиту интересов ребенка, родившегося вне брака. Данная судебная процедура представляет собой определенную сложность, однако способствует воспитанию у граждан чувства ответственности перед семьей и обществом. В первую очередь это связано с тем, что «судебные споры об установлении отцовства относятся к категории достаточно сложных дел. Как правило, они продолжительны по срокам рассмотрения и морально тяжелы для всех участвующих в них лиц» [6].

Особого внимания заслуживает возможность установления факта признания отцовства ребенка, родившегося вне брака, в судебном порядке. Условия реализации данной возможности, предоставленной заинтересованным лицам семейным законодательством, регламентированы ст. 50 СК РФ. При анализе указанной нормы можно сделать вывод, что для ее реализации необходимо соблюдать ряд условий. Во-первых, предполагаемый отец ребенка умер и до момента своей смерти признавал себя отцом ребенка. Во-вторых, предполагаемый отец не состоял с матерью ребенка в зарегистрированном браке. При совокупности вышеназванных обстоятельств норма статьи 50 СК РФ может быть применима судами в порядке особого производства, предусмотренным главой 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [1] при условии, что не возникает спора о праве. При этом установление факта признания отцовства возможно по заявлению, которое может быть подано матерью или опекуном (попечителем) ребенка.

Целью данного института семейного права является подтверждение фактических семейных отношений между ребенком и умершим мужчиной, признавшим себя его родителем. Факт признания отцовства необходим, в частности, для

признания ребенка наследником умершего отца и возможности претендовать на его наследство.

Вышеуказанные положения отражены, в том числе в п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 №16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, родившегося 1 марта 1996 года и позднее, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со *статьей 50* СК РФ вправе в порядке особого производства установить факт признания им отцовства.

При этом указано, что в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (*статья 3* Закона СССР от 27 июня 1968 года №2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье», *статья 9* Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года «О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР») [5].

Важным аспектом при рассмотрении вопроса установления факта признания отцовства является то, что конституционность нормы статьи 50 СК РФ неоднократно оспаривалась (2013 и 2015 годы) по различным доводам заявителей в Конституционном Суде Российской Федерации. Так, по мнению заявителей оспариваемая норма противоречит *статьям 17 (часть 3), 19, 38 и 64* Конституции Российской Федерации, поскольку не требует обязательного представления доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от конкретного лица (кровное родство).

Рассмотрев приведенный доводы, Конституционный Суд Российской Федерации сделал вывод, что *статья 50* СК РФ направлена на защиту прав детей, в отношении которых отцовство признавалось лицом, не состоявшим в браке с их

---

матерью, что согласуется с конституционным принципом государственной поддержки и защиты семьи, материнства, отцовства и детства, закрепленным в *статьях 7 (часть 2) и 38 (часть 1)* Конституции Российской Федерации (*Определение* Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2013 года №580-О [3]).

Таким образом, данная *норма*, предусматривающая возможность установления факта признания отцовства, а не процедуру установления отцовства (*статья 49* данного Кодекса), сама по себе не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителей в указанном ими аспекте [4].

Таким образом, суды при рассмотрении заявления об установлении факта признания отцовства должны руководствоваться гражданско-процессуальным законодательством, а также статьей 49 СК РФ, которая предусматривает, что суд при рассмотрении дела об установлении отцовства (в том числе факта признания отцовства) принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Такие доказательства могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов (*абзац второй части 1 статьи 55 ГПК РФ*) [5].

Анализируя судебную практику по данным категориям дел, можно прийти к выводу, что доказательственная база в каждом случае сугубо индивидуальна – это могут быть различные документы, в которых отец ребенка признает его своим (например, записки, фотографии с подписями, письма); документы, свидетельствующие об участии в воспитании или содержании ребенка, а также о ведении совместного хозяйства с матерью ребенка; свидетельские показания и т. д., согласно которым можно подтвердить или опровергнуть факт признания отцовства.

### ***Список литературы***

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – №220; Российская газета. – 2016. – №292.

2. Конвенции о правах ребенка // Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 №580-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Кубковой Ольги Викторовны на нарушение ее конституционных прав статьей 50 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

4. Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 №269-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Нашатыревой Ларисы Владимировны и Хаустова Максима Вячеславовича на нарушение их конституционных прав статьей 50 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 №16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // Российская газета. – 2017. – №110.

6. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 1999. – С. 248.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16; СЗ РФ. – 2016. – №1. – Ч. I. – Ст. 77.

8. Челомбицкая М.П. Ценностные ориентиры современного общества / М.П. Челомбицкая, Н.Г. Лавинский // Молодой ученый. – 2011. – №12. – Т. 1. – С. 198–201.