(cc) BY

Тюрикова Яна Дмитриевна
магистрант
Юридический институт
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»
г. Владимир, Владимирская область

КОРРУПЦИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Аннотация: *коррупция как правовой феномен существует во всех государственных органах, не минуя судебную систему. Существующий порядок отбора кандидатов на должность судьи во многом провоцирует развитие коррупции, несмотря на проводимые реформы. Рассмотрению этого вопроса и посвящена данная статья.*

Ключевые слова: *коррупция, судебная система РФ.*

Статьей 5 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» устанавливается самостоятельность и независимость судей. Часть 1 гласит: «суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону» [4]. Судья – особо значимая должность в любой системе государственного управления. Так как любое вмешательство в деятельность суда нарушило бы принцип самостоятельности и независимости отправления правосудия, в настоящей статье будет рассмотрена проблема коррупции в судебной системе как фактора, препятствующего надлежащей реализации функции судьи.

Проявления коррупции в судах общей юрисдикции стирают базовые принципы осуществления правосудия, снижают авторитет судебной власти, подрывают доверие народа к суду и правоохранительным органам. Недоверие к суду со стороны граждан формируется чаще всего на основе негативных примеров. Даже единичный случай судебного взяточничества может надолго очернить весь судейский корпус, нанести непоправимый урон престижу всей судебной си-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стемы. Как свидетельствуют результаты социологических исследований, показатели доверия населения к суду далеко не идеальны. Так, по данным, полученным фондом «Общественное мнение» (ИНДЕМ), россияне не доверяют судам и уверены, что большинство судей берут взятки (67% опрошенных), и лишь 12% назвали их честными и неподкупными; 47% уверены, что суды чаще выносят несправедливые приговоры, а 24% опрошенных считают, что справедливые приговоры бывают редко [3].

Профилактика коррупции предполагает применение разнообразных мер, в том числе и правовых. К их числу можно отнести предъявление специальных требований к лицам, претендующим на судейские должности. В науке указывается, что существующий порядок назначения, срок пребывания в должности председателей судов и их заместителей свидетельствуют о наличии в судебной системе жесткой судебной иерархии, которая приводит к ослаблению гарантий независимости судей, потенциально создает определенную почву для воздействия на них со стороны представителей органов законодательной и исполнительной власти, а также возможных злоупотреблений со стороны самих председателей судов и их заместителей. Рядовые судьи находятся в большой зависимости от председателя суда, сами председатели судов зависимы от председателей вышестоящих судов, а те, в свою очередь, – от Президента РФ и его Администрации.

Переход на систему выборов председателей федеральных судов и их заместителей, а также недопустимость неоднократного избрания одного и того же лица на соответствующую должность руководителя суда, возможно, позволят укрепить гарантии независимости судей. Введение механизма выборности председателей судов должно быть поэтапным и начинаться с районных судов. Полномочия этих выбранных лиц должны быть ограничены небольшим сроком – максимум тремя годами. Предлагаемые меры будут гарантией ответственности председателей судов перед избравшими их судьями, а также позволят им противостоять давлению вышестоящего судебного начальства, руководителей других

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ветвей власти, бизнеса, помогут свести к минимуму коррупцию в судебной системе [2].

Федеральным законом от 25.12.2008 №274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» были внесены изменения в Закон о статусе судей; в частности ст. 4 содержит дополнительное требование к кандидату на должность судьи: им может быть гражданин Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства [5].

Необходимо также отметить, что данным Федеральным законом было повышено требование к стажу работы по юридической специальности, необходимому для назначения на должность судьи. Если до внесения изменений в ст. 4 Закона о статусе судей в стаж работы по юридической профессии включалось время работы на требующих юридического образования должностях, то теперь в стаж работы включается время работы на требующих высшего юридического образования должностях.

Н.А. Гущина указывает, что необходимо на законодательном уровне разработать механизмы, с помощью которых можно было бы «отсеивать» лиц, недостойных судейской мантии, уже на стадии подбора судейских кадров. В данной сфере отмечается положительный опыт Высшей квалификационной коллегии судей РФ, осуществляющей тщательный отбор кандидатов на должность военных судей, где рекомендации получают далеко не все претенденты в судьи [3].

Несомненно, коррупция как феномен имеет место не только при назначении судей, но и при отправлении правосудия. Однако здесь существуют реальные механизмы воздействия на судей, как то привлечение к ответственности, вплоть до уголовной. С сожалением стоит отметить, что практика привлечения к уголовной ответственности судей за совершение преступлений коррупционной направленности существует, и искоренение ее – дело как законодателя, связанное с принятием нормативно-правовых актов, исключающих коррупционный

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фактор, так и лиц, принимающих решение о назначении на должности судей лиц, обладающих исключительным набором качеств [1].

Список литературы

1. Барщевский М. Рассудим честно. Тысячи раскрытых дел по коррупции не совпадают с судебной статистикой // Российская газета. Неделя. – 21.02.2013. – №6014 (38).

2. Гравина А.А. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: Монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова [и др.]; отв. ред. В.П. Кашепов. – М., 2016. – СПС «КонсультантПлюс».

3. Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. – 2015. – №11. – СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – №1. – Ст. 1.

5. Федеральный закон от 25.12.2008 №274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – №52. – Ч. 1. – Ст. 6229.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)