

Кумпилова Анжелика Руслановна

канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» г. Майкоп, Республика Адыгея

ИНТЕГРАЦИЯ КРУПНОГО И МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: для современной экономической системы России, обладающей значительным потенциалом, одним из ключевых условий устойчивого развития и интеграции в мировую систему хозяйствования является использование принципов предпринимательской экономики. К ним относится и эффективное взаимодействие крупного и малого бизнеса, оказывающее влияние на качество экономического роста.

Ключевые слова: экономика, предпринимательство, малое предпринимательство, интеграция.

Специалисты отмечают, что организационная структура экономики развитых стран включает две подсистемы: «атомистическую», образуемую главным образом независимыми представителями малого бизнеса, и «интегрированную», представленную крупными многоотраслевыми хозяйственными блоками. Под последними в литературе понимаются совокупности фирм, связанных с головными компаниями не только отношениями юридической зависимости (когда появляются дочерние или имущественно зависимые фирмы), но и системой договорных, финансовых, хозяйственных, субподрядных и прочих отношений. Другими словами, хозяйственный блок – это органически связанная часть экономики, координируемая и управляемая из одного центра. Для примера возьмем хозяйственный блок, образованный компанией-интегратором «Дженерал Моторз», в настоящее время включает примерно 50 дочерних фирм, большое число зависимых и ассоциированных структур, а также около 45 тыс. субподрядчиков, из которых по крайней мере 40% относятся к сфере малого бизнеса. Кроме того,

в этот блок посредством научно-технических, сбытовых и других связей интегрировано множество других фирм.

Принципиально важным представляется еще одно обстоятельство: хозяйственные блоки «паутиной» различных отношений связаны и между собой — речь идет в первую очередь о контрактных отношениях, совместных проектах, переплетающихся директоратах, взаимном владении акциями, кредитных отношениях и др. По некоторым оценкам, около 75% американской экономики охвачены такими блоками и, стало быть, лишь 25% ее приходятся на долю атомизированного малого предпринимательства.

С другой стороны, очевидна недостаточная развитость интеграционных процессов в отечественной экономике, в том числе по линии взаимодействия малого и крупного предпринимательства; преобладают центробежные силы, тенденции к обособлению хозяйствующих субъектов. Это снижает эффективность как малого, так и крупного бизнеса, способствуя тем самым консервации кризисных тенденций в развитии народного хозяйства.

По мнению А.В. Виленского, будущее российского предпринимательства, в том числе и малого бизнеса, напрямую определяется возможностями формирования тесных кооперационных связей малых и крупных предприятий. Обобщение зарубежного опыта указывает на то, что в рыночной экономике преобладающая часть малых предприятий находится в сфере интересов крупного бизнеса.

При этом устойчивость положения, доходы, финансовые и инвестиционные возможности малых фирм непосредственно зависят от их отношений с крупными предприятиями. Предприятия крупного бизнеса используют рыночную и структурную гибкость малых фирм, их инновационные возможности. Малые предприятия в результате интеграционного взаимодействия получают стабильность, предсказуемость внешней среды, доступ к финансовым, технологическим, информационным, материальным ресурсам. Далее автор заключает: содержание разнообразных форм производственного, сбытового, научно-технического и иного взаимодействия крупных и малых хозяйственных структур соответствует критериям сущности поддержки малого предпринимательства; крупный бизнес

по существу является элементом внешней среды малого предпринимательства, поскольку играет ведущую роль в рыночной экономике и обладает большим потенциалом поддержки малых предприятий.

А.Р. Яковлев указывает на невозможность эффективного существования малого предпринимательства в хозяйственном пространстве без включения его в общую структуру крупномасштабной экономики.

При этом возможны как взаимовыгодные формы сотрудничества, так и формы агрессивного поглощения и насильственного присоединения малых фирм для реализации интересов крупных предприятий. Эффективность малых предприятий, продолжительность их жизненного цикла определяются возможностями сосуществования и поддержки со стороны крупномасштабного производства. При этом определение статуса, роли и функций субъектов малого и крупного бизнеса, а также выявление приоритетов и совместных интересов при решении общих задач становится необходимым и достаточным условием достижения положительных эффектов функционирования. Чтобы оценить эффективность взаимодействия малых и крупных предприятий, часто применяют термин «синергизм», предложенный известным экономистом и теоретиком в области стратегического менеджмента И. Ансофф, охарактеризовавшим его как разницу между совокупным эффектом совместного использования ресурсов и суммой частных эффектов от использования тех же ресурсов по отдельности. Применительно к рассматриваемой проблеме, это решение вопроса взаимосвязи между крупными и малыми предприятиями, которая приводит к достижению больших результатов, чем в тех случаях, когда они же функционируют автономно.

Список литературы

- 1. Дашков П. Предпринимательство и бизнес: Учебное пособие / П. Дашков [и др.]. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2005.
 - 2. Ичитовкин Б. Малые формы хозяйствования. М.: Экономика, 2011.
- 3. Дорошенко А.В. Эффективность взаимодействия крупного и малого бизнеса в современной российской экономике [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://moluch.ru/archive/50/6426/ (дата обращения: 29.05.2017).