

Корнеева Вера Александровна

заведующая отделением

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

педагогический университет»

аспирант

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Свердловская область

СПОРТИВНЫЕ РЕСУРСЫ ПОЛИТИКИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В КОНСТРУИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕЁ ЭЛЕМЕНТОВ

Аннотация: региональная идентичность является неотъемлемой частью общегражданской идентификации личности. Однако оба вида идентичностей преследуют своей целью консолидацию населения вокруг интересов страны и в наибольшей степени зависят от политической обстановки в стране и мире в целом. Многокомпонентная структура гражданской идентичности (этничность, язык, история, культура) «обрамляется» тем не менее территориальными/региональными факторами, которые являются более моделируемыми и не затрагивают базовых структур самоопределяющейся личности. В качестве «мягкого» бренда-признака для гражданской общности, имеющего для индивида значимый смысл и признание которого характеризовало бы его как коллективного субъекта, исследователем определяется спортивный дискурс. Статья освещает политические ресурсы спорта как самостоятельной единицы в конструировании регионального «лица» и индикатора субъектов России.

Ключевые слова: спорт, «мягкая» сила, политические ресурсы спорта, региональная идентичность.

Активное оперирование к спорту и его ресурсам как инструменту политических и экономических манипуляций происходит на протяжении всего 20 века. Спорт становится эффективным драйвером роста политического статуса страны

и региона. В качестве ресурсов «мягкого» политического превосходства региона отмечаем рейтинг местных спортивных клубов, возможность трансферов спортсменов, количественно-качественные показатели спортивной инфраструктуры, спортивные «звезды», спортивные бренды. Кроме «внешнеполитических» имиджевых бонусов для субъекта и страны в целом, спорт являет собой также эффективный институт лоббирования внутрирегиональных интересов. Среди ряда социетальных функций спорта, мы исследуем его ресурсы в конструировании региональной идентичности.

Утверждая, что спорт является одним из ключевых ресурсов и активных инструментов в палитре национальной soft power, мы раскроем его через призму основных идей, лежащих в основании данной концепции. Ключевыми категориями парадигмы «мягкой власти» являются дискурс соблазна, мобильности, идентичности, символизма, ресурсы коммуникации и социетальности.

Победа сборной команды или местного клуба обеспечивает сиюминутное удовольствие болельщиков. За счет получаемых публикой от массовых зрелищ эмоций, которые и являются самоцелью внутренней спортивной политики сегодня, и происходит искомая *консолидация общества* вокруг спортивных успехов и достижений. Происходит стимулирование патриотических чувств и эмоций посредством спекуляции на спортивную тематику. Речь в данном случае идет как о клубном, так и о национальном патриотизме.

«Регионально» важный спортивный аспект soft power – *мобильность спортсменов и тренеров*. «Трансфер» легионеров, принятие спортсменами гражданства других стран, одновременное курирование наставниками подопечных в разных точках мира – пример экспорта человеческого капитала и человеческого потенциала, а также популяризация местных спортивных школ и традиций. «Поставка» спортсменов – вариант и ресурс «мягкой силы», заключающейся в символической репрезентации *образов национальных героев, национального могущества и достояния*. Актуально вести речь и о *региональной мобильности* спортсменов. Внутринациональная миграция спортсменов и тренеров – символическая демонстрация силы региона, форма *его «мягкой» экспансии*. В свою очередь, это

демонстрирует значимость региона для государства и о проводимой в регионе политике. Можно привести метафорическое сравнение с показательными выступлениями: внутригосударственные спортивные состязания демонстрируют уровень развития региона в сравнении с другими субъектами. Механизм действия soft power в данном случае заключается в реальных спортивных достижениях, инвестициях в спорт-индустрию, где конечным продуктом выступает приобретенный статус регионального лидера.

Особенно важным процесс региональной мобильности представляется для *этнорегиональной идентичности*, актуализация которой подкрепляется прославлением спортсменами своих республик. Успех местных команд и спортсменов – символическая манифестация силы республиканской власти и даже своего рода независимости, претензии на их автономию. Речь идет об этнорегиональных политических образованиях с выраженной национальной идентичностью, сильным национальным самосознанием. Категории спорта и идентичности в данном случае – ресурсы «мягкой силы». Спортивные клубы и успешные спортивные лидеры – символы национальной идентичности, играющие роль ресурса «мягкой силы». В условиях российской трансформации этническая принадлежность оказалась наиболее доступной и актуальной для масс формой групповой психологической консолидации. Проявилась эта тенденция у титульных народов республик РФ, выступая компенсацией расщепленной и потерявшей прежнюю значимость общегражданской идентичности. Интересным в этой связи будет процитировать В.М. Капицына: «Символы и идентичности включаются в качестве элементов в состав «мягкой силы», призванной влиять интегрирующим образом на политическую культуру, способствовать консолидации собственного общества, а также ослаблять дезинтегрирующее воздействие внешних soft power» [1, с. 113].

Ангажирование спорта в этноцентрической идентичности является «мягким» инструментом ее конструирования и поддержания ее мобилизационных ре-

сурсов. Местная спортивная элита, спортивная символика может выступать одним из очагов консолидации этнорегиональной общности и формирования регионального патриотизма (этноэтатического патриотизма).

Список литературы

1. Капицин В.М. Символы национальной идентичности как ресурс «soft power» // Дискурс-Пи: Научный журнал / Учредитель Уральское отделение Российской академии наук, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук; под ред. О.Ф. Русаковой. – Екатеринбург: ИД «Дискурс-Пи», 2014. – №1 (14). – С.113–118.

2. Киселев К.В. Региональная идентичность в социологическом измерении: Челябинский случай / К.В. Киселев, А.Ю. Щербаков // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – Екатеринбург, 2014. – С. 110. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yearbook.uran.ru/images/kiselev13.pdf> (дата обращения: 12.09.2015).

3. Корнеева В.А. Спорт как национальный ресурс soft power [Текст] // Soft power: теория, ресурсы, дискурс / Под. ред. О.Ф. Русаковой. – Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2015. – С. 124–131.