

Миронова Анастасия Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЛИЦУ, КОТОРОЕ СОВЕРШИЛО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Аннотация: как отмечает автор статьи, необходимая оборона обоснована в период от начала до окончания посягательства. Покушение на преступление признается началом посягательства. Вместе с тем при практическом разрешении этих уголовно-правовых вопросов начало посягательства нередко смещается на более ранний период, до момента непосредственного его выполнения.

Ключевые слова: условия правомерности, критерии, необходимая оборона, посягательство, лицо, преступление.

Условия правомерности причинения вреда лицу, которое совершило преступление, достаточно обширны. К ним относят: наличность совершенного преступления на момент задержания лица, которое совершило преступление; присутствие в деянии признаков преступления, а не акта антиобщественного поведения или иного правонарушения; наличие у лица, которому при его задержании причиняется вред, признаков субъекта преступления в связи совершенным им преступлением; уклонение лица, которое совершило преступление, от задержания или от явки в органы власти; наличие возможности совершения нового преступления у лица, совершившего преступление.

Критерий наличности совершенного преступления на момент задержания лица, его совершенного, означает, что причинить вред в соответствии с правилами, установленными ст. 38 Уголовного Кодекса РФ. Можно лишь в том случае, когда преступление уже совершено. Выполненное общественно опасное деяние

к моменту причинения вреда задерживаемому лицу должно содержать все признаки оконченного преступления, покушения на преступление, либо приготовление к преступлению [1].

Присутствие признаков преступления в деянии, а не акта антиобщественного поведения или иного правонарушения означает, что положения ст. 38 Уголовного Кодекса РФ на случаи причинения вреда при задержании лица, которое совершило административное правонарушение либо аморальный поступок, не распространяются. Например, лицу, которое уклонялось от оплаты за проезд в транспортном средстве, а также пыталось скрыться от контролера, нанесли легкие телесные повреждения, что образует состав преступления с подлежащим наказанием по ст. 115 Уголовного Кодекса РФ.

Следующий критерий наличия у лица, которому при задержании причиняется вред, признаков субъекта преступления означает, что причинение вреда при задержании заведомо невменяемого лица или лица для задерживающего не достигшего возраста наступления уголовной ответственности, по правилам, вытекающим из содержания ст. 38 Уголовного Кодекса РФ не допускается. Например, применение огнестрельного оружия для задержания подростков от десяти до двенадцати лет, совершивших открытое завладение кошелька с большой денежной суммой, в зависимости от наступивших последствий, квалифицировать следует как оконченное преступление либо как покушение против жизни или здоровья человека [2].

Критерием правомерности причинения вреда при задержании лица, которое совершило общественно опасное посягательство, относящееся к преступлению, является факт уклонения лица, от задержания либо от явки в органы власти. Если у лица, которое совершило преступление не пыталось скрыться с места преступления; не сопротивлялось требованиям добровольно следовать с задерживающим лицом к месту расположения правоохранительного органа; а также активно не сопротивлялось задержанию с применением насилия и прочее, то причинение вреда данному лицу по ст. 38 Уголовного Кодекса РФ не позволительно. Напри-

мер, при причинении вреда спящему преступнику либо лицу находящегося в состоянии обморока, повлечет уголовную ответственность в соответствии с уголовным законодательством.

Конечным критерием причинения вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное посягательство, относящимся к такому лицу, является у последнего наличия реальной возможности совершить новое преступление. Нахождение без оружия либо в состоянии беспомощности в закрытом помещении или в помещении, которое полностью контролируется, соответственно отсутствие возможности совершить новое преступление препятствует причинению вреда, задерживаемому лицу, в соответствии со ст. 38 Уголовного Кодекса РФ. Считать самостоятельным данный рассматриваемый критерий, буквальное толкование закона не позволяет. Но проанализировав практику при задержании лиц, которые совершили преступление, можно отметить, что возможность совершения новых посягательств может быть прямо не связано с уклонением от задержания [3].

Список литературы

1. Ткаченко В. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление // Законность. – 2008. – №3. – С. 12.
2. Шнитенков А. Новая редакция статьи о необходимой обороне // Российская юстиция. – 2009. – №2. – С. 12.
3. Цветков А. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление // Законность. – 2007. – №7. – С. 10.