(cc) BY

Фасахов Рамиль Рафаилевич
магистрант
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
г. Казань, Республика Татарстан

КАТЕГОРИЯ ГРУПП, ПОДРАЗУМЕВАЕМЫХ В «ХАДИСЕ О РАСКОЛЕ»

Аннотация: *статья посвящена изучению того, какие группы можно отнести к заслужившим порицания, о которых упомянуто в изречениях Пророка Мухаммада о расколе его общины. Автор полагает, что течения и группы уммы нуждаются в определении критериев их квалификации.*

Ключевые слова: *ихтиляф, ифтирар, придание о расколе, исламская умма.*

В данной статье автор разъяснит, какие группы имеются в виду в придании известным под названием «Хадису-ль-ифтирак», что с арабского означает «придание о расколе». На этот хадис ссылаются многие ученые доксографы, пишущие о течениях и группах в исламе. Сперва изучим понятие «раскола» в исламе. От этого можно будет оттолкнуться в ответе на вопрос: какие группы подразумевается в «хадисе о расколе», имея в виду, что разделение на группы считается порицаемым явлением.

Для начала надо упомянуть, что данный хадис приводится в разных версиях (араб. – ривая – رواية) от многих сподвижников, как Абу Хурейра, Анас ибн Малик, Муавия ибн аби Суфьян, Ауф ибн Малик, Саад ибн аби Ваккас, Абу Дардаъ и др.

В некоторых версиях идет указание только на то, что исламская умма разделится на 73 группы, без каких-либо других дополнений в тексте, как от Абу Хурейры, где пророк Мухаммад (мир ему) говорит: «Разделились иудеи на семьдесят одну или семьдесят две группы, и христиане подобно им, а также и «моя умма» (араб.: أُمَّة – нация, община) разделится на семьдесят три группы» (Хадис приводится от Абу Хурейры во многих сборниках, в данном случае текст хадиса

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(араб.- لفظ -ляфз) приведен от сподвижника Абу Хурейры в варианте имама ат-Тирмизи. См.: Ат-Тирмизи, Сунан ат-Тирмизи / Ред.: Ахмад Шакир и др. В 5 т. – И/Д Мустафа аль-Баби. – 2-е изд. – Египет, 1975. – №5/25, №2640).

В других версиях, как в версии от Анаса ибн Малика, приводится дополнение, что спасённой из них будет только одна: «…все они в Огне, кроме одной» или «семьдесят две в Огне, а одна в Раю».

А еще в других версиях, как от Муавии ибн аби Суфьяна и др. к этому дополнению приводится ещё и толкование этой спасённой группы: «… это джамаат (с араб.: объединенная группа, единение, согласие)» или «… это то, на чём сегодня я и мои сподвижники» или «… это большинство».

В аятах Корана и хадисах Пророка (мир ему) применяются термины «ихтиляф» и «ифтирак». Дословно однокоренные слова, как «хыляф», «ихтиляф» означают: разнообразие, различие, разногласие, противоречие, несогласие, раздор, конфликт [4, с. 219]. А такие однокоренные слова, как «ифтирак», «фурка» указывают на расставание, расхождение, разделение, раскол [4, с. 578]. Как видим, понятие «ихтиляф» означает расхождение во мнениях и взглядах, а «ифтирак» – это уже другая стадия, это уже раскол и расхождение на разные группы, течения, секты, что в принципе и означает слово «фирка». Понятие «ихтиляф» (в дальнейшем это понятие будем обозначать одним словом «разногласие») более объемлющее, чем понятие «ифтирак» (в дальнейшем это понятие мы будем обозначать словом «раскол»). И поэтому каждый раскол означает наличие разногласия и расхождения во мнениях, может даже своего рода конфликта, но не каждое разногласие, и не каждое расхождение во мнениях и не каждый конфликт может привести к расколу. То есть разногласия могут проходить между двумя субъектами (личностями, группами) как на уровне мнений и взглядов, так и переходить в более крайние формы и проявляться в виде раскола общности и расхождения на группы. Все шариатские тексты, упомянутые выше и многие другие из Корана и Сунны порицают именно раскол и разделение уммы на группы, а также порицают и разногласия, ведущие к этому расколу.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Здесь необходимо упомянуть очень важный критерий, разделяющий понятия «разногласие» (ихтиляф) и «раскол» (ифтирак) – это то, что разногласие будет считаться порицаемым расхождением и расколом только тогда, когда оно будет в неоспоримых основах религии, которые были установлены явными текстами (Корана и достоверной Сунны), или единогласным мнением сподвижников Пророка Мухаммада. А то, что касается разрешенного разногласия, то это в вопросах, которые не являются основами религии, из тех, что подразумевают различные мнения и взгляды, и в которых предусматривается иджтихад и в которых возможно проявление невежества (араб. – джахль), принуждения (араб. – икрах), иносказание (араб. таъвиль). Это всё в вопросах вторичных, но также и в некоторых основах, где человеку может проститься разногласие по веским причинам, утвержденным учеными «уммы». А также вторичные вопросы также могут быть и в акыде (вероучении), когда расходятся мнения относительно каких-либо деталей утвержденной религиозной основы, как единогласное мнение относительно истинности «перемещения» пророка Мухаммада и его «вознесения» и оспаривания одними мнения других относительно того, видел ли Пророк Господа при «вознесении» своими глазами или сердцем? Но если вторичных вопросов, по которым произошло разногласие, становится много, то они получают такой же статус, как и разногласие в основах! (см. Насыр аль-Акль. Дирасат фильахваъ валь-фирак валь-бида. 1-е изд. – Эр-Рияд, Дару Ишбилия, 1997. – 607 с., а также Насыр аль-Акль. Аль-ифтирак: мафхумуху, асбабуху, субулю викаяти минху, с. 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.saaid.net/book/open.php?cat=82&book=103).

Имам Абдуль-Кахир аль-Багдади сказал, что каждый, кто обладает разумом из представителей различных учений, относящихся к Исламу, понимает, что посланник Аллаха (мир ему) предупреждая верующих об опасности разногласий и разделения, и предостерегая их от раздоров и расколов, не имел ввиду под порицаемыми группами, которым грозит адское наказание, разделение на правовые школы – мазхабы. Ведь правоведы – факыхи разошлись во мнениях по поводу второстепенных вопросов, в то время, когда в основах они едины.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Мусульмане относительно второстепенных вопросов, которые являются вопросами пракическими, вопросами халяля и харама имеют два мнения:

Первое гласит, что «муджтахиды» (*араб. от слова «иджтахада» – стараться, это ранг учености в вопросах фикха, дающий право выносить суждения (фетвы) на основе своих знаний Корана и Сунны*) обоих разногласящих сторон в вопросах фикха правы. И что все разногласящие группы в фикхе (т. е. мазхабы) правы (т.е. если даже их мнения прямо противоположны).

Второе гласит, что из двух «муджтахидов», разногласящих во второстепенных вопросах, правым будет только один. Но при этом второй не будет считаться заблудшим [3]! То есть в обоих случаях все единогласны, что муджтахиды во второстепенных вопросах религии, т. е. вопросах халяля и харама и других практических вопросах фикха, не будут считаться заблудшими, даже если и ошибутся в своем иджтихаде.

Таким образом, разделение исламской «уммы» на мазхабы (правовые школы) не считается порицаемым в шариате и не подразумевается в «Хадисе о расколе». А что касается разделений на всеразличные течения и группы в основах религии и в вопросах вероубеждения в частности, то «умма», как это и предсказывалось в хадисах, разделилась на множество течений и групп, и именно они нуждаются в определении критерий их квалификации.

Список литературы

1. Насыр аль-Акль. Дирасат филь-ахваъ валь-фирак валь-бида. – 1-е изд. – Эр-Рияд: Дару Ишбилия, 1997. – 607 с.

2. Насыр аль-Акль. Аль-ифтирак: мафхумуху, асбабуху, субулю викаяти минху [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.saaid.net/book/open.php?cat=82&book=103

3. Абдулькахир аль-Багдади. «Аль-фарку бейн аль-фирак» / Ред.: Мухаммад Усман аль-Хушт. – Мактаба ибн Сина. – Каир, 1988. – С. 26.

4. Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. – Ташкент: Камалак, 1994. – 912 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)