

*Захаренко Роман Анатольевич*

магистрант

*Васильева Жанна Сергеевна*

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация: в статье рассмотрены проблемные аспекты осуществления общественного контроля при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления и предложены пути их решения.*

*Ключевые слова: органы местного самоуправления, ответственность, общественный контроль, эффективность.*

На современном этапе развития российской государственности как никогда остро поставлен вопрос об установлении чёткого механизма обратной связи между представителями властных структур и населением. Институту общественного контроля в Российской Федерации в последние годы уделяется небывалое внимание как со стороны первых лиц государства, так и со стороны активного гражданского общества. Необходимость создания правильно выстроенной системы института общественного контроля обусловлена наличием пробелов в организации его правового регулирования.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] (далее – Закон №131-ФЗ) органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с нормами закона. В данном случае иерархия ответственности соответствует сущности местного самоуправления как формы народовластии, созданной с целью решения вопросов местного значения.

Реализация этой нормы закона предусматривает функционирование такого социального и правового института как общественный контроль за деятельность органов публичной власти.

Механизм реализации функций общественного контроля предполагает наличие следующих элементов: объекта контроля, перечень предъявляемых к нему требований, критерии оценки этих требований, меры воздействия на подконтрольные объекты, а также санкции, которые население муниципалитета может применить к нарушителям установленных требований.

Общественный контроль над деятельностью органов местного самоуправления обладает определенной спецификой механизмов воздействия и привлечения их к ответственности. Так, с одной стороны население осуществляет местное самоуправление под свою ответственность (ч. 2 ст. 1 Закона №131-ФЗ), с другой – это не исключает ответственности самих органов местного самоуправления перед населением. Таким образом, согласно положением Конституции России и Закона №131-ФЗ, население как источник публичной власти прямо участвующий в формировании местной власти, возлагает на формируемые им органы полномочия по решению публично-правовых вопросов, связанных с реализацией права на местное самоуправление.

В этой связи правоприменительная практика обозначила ряд проблем, возникающих в ходе реализации субъектами общественного контроля своих функций на местном уровне.

Во-первых, смешение общего предназначения местного самоуправления как деятельности в интересах населения и оказания муниципальных услуг как части этой деятельности. Оказание муниципальных услуг сегодня выдвигается на передний план. В то же время услуга предполагает заявительный порядок реализации, чего не может быть априори при осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий. Кроме того, все чаще в условиях продолжающегося социально-экономического кризиса в России говорят об их качестве именно на уровне муниципалитета, а не об эффективности решения вопросов местного значения.

Во-вторых, контроль населения за органами местного самоуправления существует лишь де-юре как гарантия, закрепленная в Законе №131-ФЗ, де-факто очевиден отрыв органов местного самоуправления от населения посредством передачи этой задачи на уровень органов государственной власти. Так, согласно норме ст. 18.1 Закона №131-ФЗ об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, перечень показателей оценки эффективности их работы утверждается в порядке, определяемом Президентом России. В качестве правовых последствий подобной оценки выступает наличие/отсутствие грантов для муниципальных образований из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Критерии оценки и механизм реализации оценки деятельности органов местного самоуправления закреплены в Указе Президента РФ от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [2] (далее – Указ №607). Указ №607 определяет, что основным средством контроля будет выступать ежегодный доклад, подаваемый главой муниципального образования в высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации, подлежащий опубликованию в сети Интернет. Таким образом, очевидно, что предполагается общественная составляющая такого контроля. В то же время не определено о необходимости доведения его до сведения населения через средства массовой информации.

Считаем, что подобная форма отчетности не может должным образом быть воспринята населением соответствующего муниципального района, без широкого освещения в средствах массовой информации с аналитическими справками и комментариями независимых специалистов [3, с. 58]. Вместе с тем это будет говорить о недостаточно эффективной обратной связи между населением муниципалитета и органами местного самоуправления.

Заслуживает также внимания такой количественный показатель оценки деятельности органов местного самоуправления как опрос. В законе №131-ФЗ не

уточняется, что результаты опроса граждан можно было бы использовать как инструмент выявления общественного мнения для оценки эффективности их деятельности, как способ воздействия на работу органа местного самоуправления, то есть в качестве средства осуществления общественного контроля.

В то же время следует помнить о том, что эффективность деятельности органов местного самоуправления также обуславливается такими факторами как: географическое положение, демография, инфраструктура, инвестиционная привлекательность, материально-финансовый и кадровый потенциал.

Резюмируя, отметим, что пробельность Закона №131-ФЗ и закрепленный Указом №607 механизм не позволяют в полной мере оценить деятельность органов муниципальной власти на местах. Критерии оценки эффективности деятельности также требуют нормативного совершенствования. Очевидно, что введение в указанный механизм контроля общественной составляющей позволит достичь социально значимых целей, повысить уровень жизни населения, обеспечит точность и достоверность получаемых данных в результате его осуществления.

### ***Список литературы***

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: Федер. закон Рос. Федерации от 6 окт. 2003 г. №131-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 8 окт. – №202.
2. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Текст]: указ Президента Рос. Федерации от 28 апр. 2008 г. №607 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №18. – Ст. 2003.
3. Щепачев В.А. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления как форма общественного контроля [Текст] // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – №2. – С. 57–61.