

Захаренко Роман Анатольевич

магистрант

Васильева Жанна Сергеевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассмотрены проблемные аспекты осуществления общественного контроля при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления и предложены пути их решения.*

***Ключевые слова:** органы местного самоуправления, ответственность, общественный контроль, эффективность.*

На современном этапе развития российской государственности как никогда остро поставлен вопрос об установлении чёткого механизма обратной связи между представителями властных структур и населением. Институту общественного контроля в Российской Федерации в последние годы уделяется небывалое внимание как со стороны первых лиц государства, так и со стороны активного гражданского общества. Необходимость создания правильно выстроенной системы института общественного контроля обусловлена наличием пробелов в организации его правового регулирования.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] (далее – Закон №131-ФЗ) органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с нормами закона. В данном случае иерархия ответственности соответствует сущности местного самоуправления как формы народовласти, созданной с целью решения вопросов местного значения.

Реализация этой нормы закона предусматривает функционирование такого социального и правового института как общественный контроль за деятельностью органов публичной власти.

Механизм реализации функций общественного контроля предполагает наличие следующих элементов: объекта контроля, перечень предъявляемых к нему требований, критерии оценки этих требований, меры воздействия на подконтрольные объекты, а также санкции, которые население муниципалитета может применить к нарушителям установленных требований.

Общественный контроль над деятельностью органов местного самоуправления обладает определенной спецификой механизмов воздействия и привлечения их к ответственности. Так, с одной стороны население осуществляет местное самоуправление под свою ответственность (ч. 2 ст. 1 Закона №131-ФЗ), с другой – это не исключает ответственности самих органов местного самоуправления перед населением. Таким образом, согласно положением Конституции России и Закона №131-ФЗ, население как источник публичной власти прямо участвующий в формировании местной власти, возлагает на формируемые им органы полномочия по решению публично-правовых вопросов, связанных с реализацией права на местное самоуправление.

В этой связи правоприменительная практика обозначила ряд проблем, возникающих в ходе реализации субъектами общественного контроля своих функций на местном уровне.

Во-первых, смешение общего предназначения местного самоуправления как деятельности в интересах населения и оказания муниципальных услуг как части этой деятельности. Оказание муниципальных услуг сегодня выдвигается на передний план. В то же время услуга предполагает заявительный порядок реализации, чего не может быть априори при осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий. Кроме того, все чаще в условиях продолжающегося социально-экономического кризиса в России говорят об их качестве именно на уровне муниципалитета, а не об эффективности решения вопросов местного значения.

Во-вторых, контроль населения за органами местного самоуправления существует лишь де-юре как гарантия, закрепленная в Законе №131-ФЗ, де-факто очевиден отрыв органов местного самоуправления от населения посредством передачи этой задачи на уровень органов государственной власти. Так, согласно норме ст. 18.1 Закона №131-ФЗ об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, перечень показателей оценки эффективности их работы утверждается в порядке, определяемом Президентом России. В качестве правовых последствий подобной оценки выступает наличие/отсутствие грантов для муниципальных образований из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Критерии оценки и механизм реализации оценки деятельности органов местного самоуправления закреплены в Указе Президента РФ от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [2] (далее – Указ №607). Указ №607 определяет, что основным средством контроля будет выступать ежегодный доклад, подаваемый главой муниципального образования в высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации, подлежащий опубликованию в сети Интернет. Таким образом, очевидно, что предполагается общественная составляющая такого контроля. В то же время не определено о необходимости доведения его до сведения населения через средства массовой информации.

Считаем, что подобная форма отчетности не может должным образом быть воспринятой населением соответствующего муниципального района, без широкого освещения в средствах массовой информации с аналитическими справками и комментариями независимых специалистов [3, с. 58]. Вместе с тем это будет говорить о недостаточно эффективной обратной связи между населением муниципалитета и органами местного самоуправления.

Заслуживает также внимания такой количественный показатель оценки деятельности органов местного самоуправления как опрос. В законе №131-ФЗ не

уточняется, что результаты опроса граждан можно было бы использовать как инструмент выявления общественного мнения для оценки эффективности их деятельности, как способ воздействия на работу органа местного самоуправления, то есть в качестве средства осуществления общественного контроля.

В то же время следует помнить о том, что эффективность деятельности органов местного самоуправления также обуславливается такими факторами как: географическое положение, демография, инфраструктура, инвестиционная привлекательность, материально-финансовый и кадровый потенциал.

Резюмируя, отметим, что пробельность Закона №131-ФЗ и закреплённый Указом №607 механизм не позволяют в полной мере оценить деятельность органов муниципальной власти на местах. Критерии оценки эффективности деятельности также требуют нормативного совершенствования. Очевидно, что введение в указанный механизм контроля общественной составляющей позволит достичь социально значимых целей, повысить уровень жизни населения, обеспечит точность и достоверность получаемых данных в результате его осуществления.

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: Федер. закон Рос. Федерации от 6 окт. 2003 г. №131-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 8 окт. – №202.

2. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Текст]: указ Президента Рос. Федерации от 28 апр. 2008 г. №607 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №18. – Ст. 2003.

3. Щепачев В.А. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления как форма общественного контроля [Текст] // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – №2. – С. 57–61.