

Автор:

Толстова Лилия Викторовна

магистрант

Саратовский социально-

экономический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Саратов, Саратовская область

**ПЕРЕХОД К НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:
ОСНОВЫ И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
НОВОГО НЕОИНДУСТРИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в статье характеризуются понятие «неоиндустриализация», сущность и основные подходы к ее изучению. Сделан вывод о том, что новая индустриализация – это создание первоклассного индустриального базиса для инноваций. При определении основных трудностей и сдерживающих факторов неоиндустриализации, а также тенденций экономического развития России и перспектив исследователем было определено, что инновационная деятельность является основой создания, производства и реализации новшеств. Поэтому автору статьи представляется целесообразным, что политика неоиндустриализации призвана обеспечить тесную корреляцию между технико-технологическим состоянием производства, масштабом практических задач и возможностями их решения.*

***Ключевые слова:** неоиндустриализация, модернизация, трансформация экономической системы, инновационная экономика, новая индустриализация, экономика инвестиционно-инновационного типа.*

Любая активно развивающаяся экономическая система в рамках собственного развития непременно предполагает сочетание этапов эволюционного разви-

тия и качественно-проработанной модернизации. Переход экономической системы из одного зрелого состояния к другому, определяется как ее трансформация. Таким образом, трансформация экономической системы предполагает качественное изменение ее структуры, взаимосвязей между элементами и механизмом их воспроизводства, а также, как обусловленное разрешение прежнего системного фундамента. Однако вместе с этим, вышеуказанная экономическая модернизация трактуется, как совокупность структурных, технологических и институциональных изменений в национальной экономике, направленных на повышение ее глобальной конкурентоспособности. Категориально модернизация рассматривается как переходный этап между несколькими системными трансформациями, так называемая точка бифуркации, предполагающая смену установившегося режима работы, вблизи которой накапливаемые эволюционные изменения обеспечивают полное и качественное обновление состояния системы, которое создаст потенциал для выхода на более высокий уровень развития [3]. При этом модернизация должна опираться на неоиндустриализацию, которая и станет приоритетом перехода к инновационной экономике [2]. И именно модернизационное направление экономического развития позволит произвести переход от восстановительно-догоняющего развития к адекватно-формирующейся неоиндустриальной экономике инвестиционно-инновационного типа. Что касается идентификации текущего этапа экономического развития России, его можно определить, как переход от трансформации к модернизации через неоиндустриализацию. Прослеживается это в повышении национальной конкурентоспособности и увеличении уровня инновационности экономики. Однако это же самое определение основывается на различиях в иерархии целей, инструментов, приоритетных направлений, трактовке причин макроэкономической нестабильности, роли государства, рынка и самоуправления, месте социальных ориентиров в иерархии целей экономической политики, последовательности и темпах преобразований.

Учитывая сложившиеся изменения и предпосылки, необходимо упомянуть, что приоритетной целью государственной политики необходимо выбрать создание собственной отечественной инновационной базы неоиндустриализации страны. В соответствии с вышеописанным курсом развития, государственная политика должна строиться в следующем направлении:

- во-первых, необходима реализация идеи «российской Кремниевой долины», озвученной руководством страны еще в 2010 гг., но так и не приведенной в должное исполнение;

- во-вторых, нельзя отметить опыт советских Академгородков, более того, стоит провести работу над развитием их сети, с обязательным включением в их структуру таких образовательных учреждений, как научные школы;

- в-третьих, представляется очень важным возврат к программе интеграции науки и образования, которая работала в конце 1990-х. Важно уделить внимание каждому звену в цепочке средняя школа – университет – научная школа [5];

- в-четвертых, необходима реализация идеи правительства по созданию крупных образовательных центров в нескольких регионах России, плюс, в каждом регионе, где имеются образовательно-технические институты, должны быть организованы представительства РАН, целью которых станет защита институтов и работа с органами власти;

- в-пятых, положительно скажется на создании российской инновационной базы размещение крупных заказов на научные разработки не только государственных структур, но и крупного бизнеса, который в свою очередь должен быть поощрен различного рода преференциями;

- в-шестых, целесообразным будет создание инновационной биржи, на которой будут выставляться акции венчурных проектов [1].

Представленные и другие меры послужат созданию новых центров отечественной инновационной системы.

Таким образом, можно говорить о том, что основными целями развития российской науки в период неоиндустриальных преобразования являются повышение конкурентоспособности национальной экономики, обеспечение высокого

качества жизни населения страны, создание современных демократических институтов и развитого гражданского общества. Также следует учесть, что эффективная стратегия достижения вышеперечисленных целей в обязательном порядке должна предусматривать расширение как частной инициативы, так и конкуренции; эффективную социальную и промышленную политику; налаженное взаимодействие государства, науки и бизнеса; повышение качества работы институтов; обеспечение высокого уровня человеческого капитала и создание инновационной экономики. Но нельзя забывать, что в современных условиях развития российского общества, поставленные цели будут достигнуты только при наличии сильной политической воли, укрепления институтов власти, собственности и объединения общества для решения поставленных задач. До тех пор, пока не будут сняты хотя бы основные барьеры на пути к созданию инновационной экономики на территории РФ, вышеописанные цели останутся перспективой на будущее.

Одним из главных барьеров на пути к развитию инновационной экономики на территории РФ необходимо отнесли качество корпоративного управления [4], являющегося составной частью механизма реализации неоиндустриальных преобразований и важнейшим структурным элементом новой экономической политики. Поскольку современная экономика представляет собой экономику корпораций, а не малого бизнеса, то и качество корпоративного управления задает вектор движения всей экономике в целом. Еще одной противоречивой тенденцией в реализации перехода на неоиндустриальный путь развития является ложное представление об отсутствии необходимости применения механизма девелопментализма. Исторически доказано, что любая отдельно взятая нация мира, которой удалось преодолеть зависимость от экспорта одного лишь сырья, в свое время неизменно проводила национальную индустриализацию на основе промышленной политики и государственного индустриального протекционизма. Не секрет, что для диверсификации структуры национального производства нужно отдавать приоритет и поощрять те отрасли, которые имеют большой потенциал

для технологического переоснащения, а также для понижения стоимости производства единицы продукции. Также необходимо учитывать производственные цепочки между отраслями и регионами страны. Становится очевидным, что на первом этапе перехода к новой модели экономики, крупные отечественные промышленные корпорации должны стать той опорой, которая позволит с минимизировать болезненное обновление структуры российской экономики. Кроме того, преобразование деловой карты мира и системы глобального позиционирования по направлению с Запада на Восток, формирующее новый мировой экономический порядок, привели к тому, что эксперты всего мира сходятся во мнении о том, что неоиндустриализация, подразумевающая под собой движение цифровых технологий и информации, требует от мировых лидеров невиданной ранее гибкости и налагает особые требования к развитию всех стран-участниц мировой экономики в кратчайшие сроки. Несмотря на активное формирование в России таких новых структур, как технопарки, стартапы, национальный инноград Сколково, венчурные фирмы и т. п., призванных генерировать новые разработки, в т.ч. по электронной коммерции, экономике космоса, наноразработкам, и интегрировать их в экономику, действуют они весьма разобщено и интеграция между ними не просматривается. Это служит барьером для становления неоиндустриальной экономики России.

При определении основных трудностей и сдерживающих факторов неоиндустриализации, а также тенденций экономического развития России и перспектив, было определено, что инновационная деятельность является основой создания, производства и реализации новшеств. Поэтому политика неоиндустриализации призвана обеспечить тесную корреляцию между технико-технологическим состоянием производства, масштабом практических задач и возможностями их решения. Россия имеет все предпосылки для реализации такой политики. Российское государство призвано проявить политическую волю и решительность, стать координатором стимулирующих мер и выбрать основные приоритеты реализации курса развития, что будет способствовать вовлеченности всех субъектов в эти процессы и повысит их уверенность, обеспечит консолидацию

интересов участников процесса реализации политики неоиндустриального развития российской экономики.

Список литературы

1. Алексеев А. Структура инвестиций: насколько она передовая [Текст] / А. Алексеев, Н. Кузнецова // Экономист. – 2015. – №3. – С. 6–19.
2. Байнев В.Ф. Новая индустриализация – задача для всех. Круглый стол [Текст] / В.Ф. Байнев, А.А. Михалевич, П.Г. Никитенко // Беларуская думка. – 2016. – №3. – С. 102–110.
3. Губанов С.С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) [Текст] / С.С. Губанов // Экономист. – 2014. – №9. – С. 3–27.
4. Иванова Л. К вопросу о стратегии неоиндустриальной модернизации [Текст] / Л. Иванова // Экономист. – 2014. – №2. – С.18–26
5. Российская наука попала в долину смерти, «Ъ» публикует речь нового президента РАН Александра Сергеева // Новостной портал Коммерсант.ru – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3422102> (дата обращения: 26.09.17).