

Гостев Алексей Григорьевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА САООТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

***Аннотация:** в данной статье произведен обзор феномена самооотношения. Проведен теоретический анализ определений, литературный обзор, выявлен уровень самооотношения респондентов (специалистов первичной профсоюзной организации), определена проблематика темы на данный момент.*

***Ключевые слова:** самооотношение, отношение к себе, развитие.*

Позитивное устойчивое самооотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску, обуславливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности. Этот феномен активно изучается как отечественными, так и зарубежными исследователями в рамках психологии, педагогики, акмеологии. Психологические и педагогические исследования показывают, что существует тесная связь между отношением человека к себе, как к субъекту жизненных отношений и его поведением. Одним из мотивов, побуждающих человека соблюдать моральные нормы, является его стремление сохранить положительное самооотношение.

Многие отечественные и зарубежные психологи (В.Н. Мясищев, Б.Г. Афаньев, И.И. Чеснокова, И.С. Кон, В.В. Столин, К. Роджерс, К. Хорни, Р. Берне) отводят самооотношению главную роль в нормативном функционировании личности в обществе. Любое проявление человека как социального субъекта сопровождается включением в данный процесс его самооотношения. А значит, проблема взаимосвязи самооотношения и поведение человека не случайно пользуется значительным вниманием психологов.

Особенно актуальным является исследование самоотношения тех людей, деятельность которых связана со студенческими общественными организациями, таких как например, первичные профсоюзные организации обучающихся (ППОО). В таких организациях состоит все больше молодых людей. Чаще всего их деятельность связана с непосредственным общением с людьми, решением неординарных задач, работой в сжатые сроки. Активная общественная позиция может повлиять на самоотношение человека. Позитивное устойчивое самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску, обуславливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности.

Несмотря на то, что многие психологи занимались изучением феномена самоотношения, на наш взгляд, в настоящее время еще недостаточно работ, посвященной этой тематике.

Исходя из вышесказанного, целью нашей работы является изучение особенностей самоотношения специалистов первичной профсоюзной организации.

Для изучения особенностей самоотношения респондентов (60 человек в возрасте от 19 до 30 лет, из них 30 – специалисты первичной профсоюзной организации обучающихся, 30 – лица, не занятые в этой сфере), была использована методика исследования самоотношения (МИС) Сергея Рэмовича Пантелеева и метод математической статистики – частотный анализ.

Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле «Я» как выражение смысла «Я», как обобщенное чувство в адрес собственного «Я». В основу понимания феномена самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Частотный анализ позволил выявить значимые различия выраженности отдельных компонентов самоотношения респондентов. Было установлено, что у специалистов первичной профсоюзной организации уровень самоуважения выше, чем у лиц, не занятых в этой сфере, это проиллюстрировано на рисунке 1.

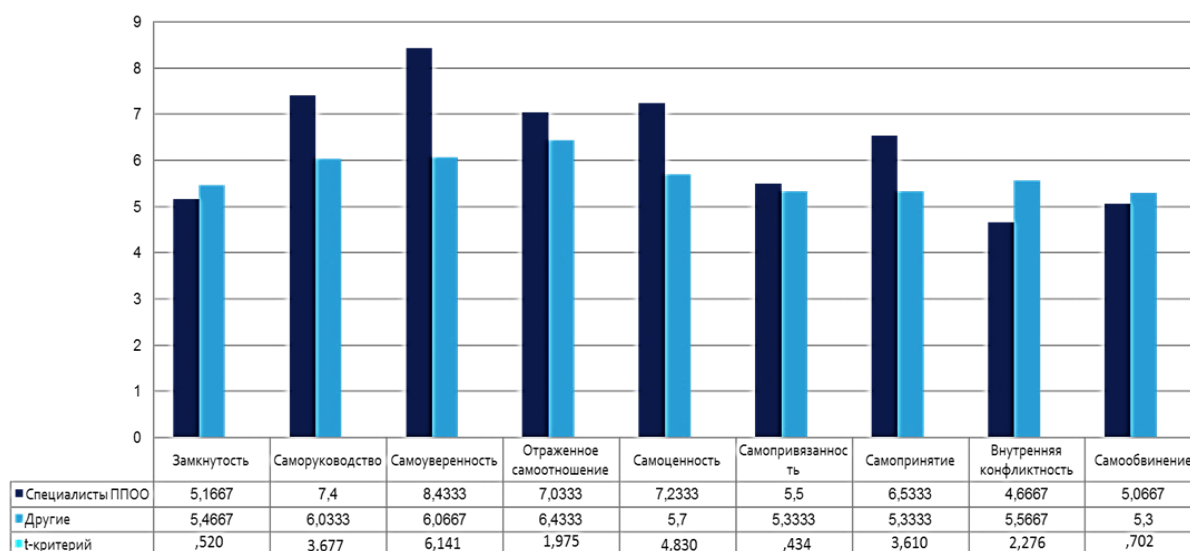


Рис. 1. Результат частотного анализа особенностей самоотношения респондентов

У 69% опрошенных среди специалистов профсоюзной организации и у 18% испытуемых, не занятых в профсоюзной сфере, заметны выраженная самоуверенность, ощущение силы собственного «Я», высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Характерной чертой этих испытуемых является проявление настойчивости в достижении цели, планирование своего будущего на достаточно отдаленную перспективу.

21% специалистов профсоюзной организации и 66% опрошенных, не занятых в этой деятельности способны сохранять в привычных для себя ситуациях работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство. Также результативность деятельности таких людей ухудшается, если задания достаточно трудные и время выполнения ограничено; в случае неудачи при выполнении задания его притягательность для них снижается.

Помимо этого, 16% респондентов, занятых не профсоюзной деятельностью, имеют подавленность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодо-

ления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства.

Также было выявлено различие в источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности. 52% опрошенных специалистов ППОО и 17% респондентов, не вовлеченных в профсоюзную жизнь, выделяют собственное «Я» регулятором достижений и успех. Им свойственен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя, внутреннее управление своим поведением, действуя скорее на основе собственных убеждений и ценностей, чем на основе социальных норм или группового давления.

У 8% опрошенных нами респондентов, не занятых профсоюзной деятельностью, выявлено низкое значение самоуверенности, как компонента самоотношения, что отражает неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Эти респонденты не доверяют своим решениям, часто сомневаются в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

У 43% профсоюзных кадров и у 31% исследуемых, не занятых в данной сфере, наблюдается высокий показатель отраженного самоотношения. Такой результат свойственен людям, которые воспринимают себя принятым окружающими людьми, чувствуют их любовь. Они знают, что их любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они ощущают в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов. Их отличительной чертой является потребность в общении с окружающими людьми. Эти респонденты могут быть отличными лидерами, это отличный шанс быть в центре внимания, в окружении восхищенных взглядов.

По данным таблицы 1 видно, что 57% специалистов ППОО и 69% исследуемых из другой группы, обладают избирательным восприятием отношения окружающих к себе. С их точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие.

Ценность собственной личности и предполагаемую ценность собственного «Я» для других, у респондентов также отличается. У лиц, не занятых работой в профсоюзной организации выраженность данного компонента самоотношения ниже, это означает, что многие качества недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности. 36% специалистов ППОО и 16% респондентов другой группы высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, они склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость.

Также было выявлено, что 12% опрошенных из группы людей, чья деятельность не связана с профсоюзом, обладают низкой самооценностью, что говорит о их глубоких сомнениях в уникальности своей личности, недооценке своего духовного «Я». Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

Внутренняя конфликтность определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии. У 17% исследуемых людей, которые не заняты работой в профсоюзе, и у 5% опрошенных профсоюзных деятелей преобладает негативный фон отношения к себе. Эти люди находятся в состоянии постоянного контроля над своим «Я», стремятся к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире.

Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.

У 20% опрошенных специалистов профсоюзной организации и у 14% респондентов, деятельность которых не связана с профсоюзной работой, были выявлены низкие результаты внутренней конфликтности. Наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

Таблица 1

Процентное соотношение выраженности отдельных компонентов самоотношения специалистов первичной профсоюзной организации

Проценты / Компоненты самоотношения	Высокая выраженность	Средняя выраженность	Низкая выраженность
Самоуверенность	52%	48%	0%
Саморуководство	69%	21%	0%
Отраженное самоотношение	43%	57%	0%
Самоценность	36%	64%	0%
Самопринятие	28%	72%	0%
Внутренняя конфликтность	5%	75%	20%

Таблица 2

Процентное соотношение выраженности отдельных компонентов самоотношения респондентов, деятельность которых не связана с профсоюзной работой

Проценты / Компоненты самоотношения	Высокая выраженность	Средняя выраженность	Низкая выраженность
Самоуверенность	17%	75%	8%
Саморуководство	18%	66%	16%

Отраженное самоотношение	31%	69%	0%
Самоценность	16%	72%	12%
Самопринятие	14%	72%	14%
Внутренняя конфликтность	17%	69%	14%

У специалистов первичной профсоюзной организации уровень самоуважения выше, чем у лиц, не занятых в этой сфере, они относятся к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Также было выявлено различие в источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности. У специалистов ППОО регулятором достижений и успехов выступает собственное «Я», им свойственен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Ценность собственной личности и предполагаемую ценность собственного «Я» для других, у респондентов также отличается. У лиц, не занятых работой в профсоюзной организации выраженность данного компонента самоотношения ниже, это означает, что многие качества недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.

Самопринятие – еще один важный компонент самоотношения. Позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости. Специалисты первичной профсоюзной организации больше склонны принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Однако, уровень внутренней конфликтности и несогласия с собой у них ниже.

Список литературы

1. Брюхова Н.Г. Психологические особенности акмеориентированного саморазвития людей зрелого возраста. – СПб.: Социосфера, 2011. – 5 с.
2. Деркач А.А. Деятельность как основание акмеологического развития субъекта и надситуативная активность субъекта как действенный фактор ее развития / А.А. Деркач, Э.В. Сайко // Мир психологии. – 2008. – №2. – 12 с.

3. Кавецкий И.Т. Основы психологии и педагогики / Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева, В.Г. Игнатович, Н.А. Лобан, С.В. Старовойтова. – Минск: Изд-во МИУ, 2010. – 453 с.

4. Мансурова И.С. Особенности надежды и отношения к жизни у специалистов инженерно-технического профиля / И.С. Мансурова, Е.А. Суроедова, Н.Н. Хачатурян // Инженерный Вестник Дона. – 2015. – Т. 37. – №3. – С. 65.

5. Портнова А.Г. Личностная зрелость: подходы к определению. – М., 2008. – 5 с.

6. Руднева И.А. Формирование позитивного самоотношения у подростков в условиях образовательной среды школы / Е.И. Луценко. – Томск: ВГСПУ, 2016. – 3 с.

7. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – 215 с.

8. Azuma H. Child Development and Education in GB / K. Nakuta (eds). – San Francisco: Freeman, 2012. – P. 262–272.

9. Cooper C.L. International Review of Industrial and Organizational Psychology / C.L. Cooper, I.T. Robertson. – 2003. – Vol. 18; 2008. – Vol. 23. – 302 p.

10. Uvarova G. Motivation Sphere Peculiarities Of Students With Different Reflexivity Levels / E.V. Krasnova, I.S. Mansurova, A.V. Korochentseva, E.V. Ezhak. – 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 Conference proceedings. – 2016. – С. 231–237.