

Автор:

Королёв Григорий Вячеславович

студент

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

Научный руководитель:

Шумейко Ирина Александровна

заслуженный учитель, отличник народного просвещения

ГБОУ Гимназия №642 «Земля и Вселенная»

г. Санкт-Петербург

НЕТ ДОМА – НЕТ БУДУЩЕГО

Аннотация: в статье поднимается вопрос родного дома, его значение для каждого из нас. Авторами приводятся примеры из русской литературы, отмечается значение духовной атмосферы семьи на дальнейшее развитие человека, звучит призыв беречь родной дом.

Ключевые слова: родной дом, вишневый сад, малая родина, духовные ценности, деспотизм, жизненные уроки, нравственность.

Родной дом. Для каждого из нас это не пустые слова, ведь именно в нём мы рождаемся, а в дальнейшем получаем духовный и нравственный заряды на всю дальнейшую жизнь. Именно в отчем доме и в семье формируются те моральные ориентиры, которых мы будем придерживаться, став взрослыми. Именно в нём каждый из нас познаёт первые житейские ценности. И то, какими мы вырастим, какими войдём во взрослую жизнь, будем ли нести добро людям или сеять вокруг себя зло, зависит от той духовной атмосферы, которая царит в родном доме.

В русской литературе образ отчего дома имеет символическое значение. Он помогает лучше понять характеры героев, их внутренний мир. Но не только сам дом может стать знаковым символом. Например, в знаменитой пьесе А.П. Че-

хова таковым стал вишнёвый сад, который олицетворяет не только красоту русской природы, но и красоту жизни людей, взрастивших этот сад и восторгавшихся им. Как же относятся герои пьесы к этой частичке их малой родины? Для Раневской и Гаева – это добрые воспоминания о детстве, признак прошлого благополучия и гордости. Они не хотят расставаться с ним, считая, что, уничтожив сад, они уничтожат доброе начало в самих себе. Но совсем другое отношение у Лопухина. Для него сад – объект деловых интересов, возможность провести выгодную сделку. Судьба самого сада его совершенно не волнует. Для него не существует понятий «хорошо» или «плохо», «добро» или «зло». Он признаёт только выгоду. Таким образом, мы видим, насколько разные духовные ценности у героев пьесы, насколько несхоже их отношение к частичке их родины. А пришло это из детства. Если Раневская и Гаев росли в любви, то, став взрослыми, они излучают добро. А вот у Лопухина дед был крепостным, поэтому детство героя было сложным. Его родителям некогда было думать о любви. Для них главным было прокормить себя и детей, выжить в тяжёлой жизненной ситуации. Отсюда и нынешнее отношение Лопухина ко всему, что его окружает. Для него не важно созидает он или разрушает. Главное – получить выгоду.

Другой интересный пример – это помещичий дом Простаковых в комедии Фонвизина «Недоросль». В нём царят зло и беззаконие, а во главе всего стоит жестокая, самовлюблённая и невежественная госпожа Простакова. Деспотизм, присущий ей, давно разрушил и уничтожил в ней всё человеческое. А ведь, в первую очередь, она – мать!.. Конечно же, Простакова искренне любит своего сына, но чему хорошему мог научиться Митрофанушка, живя в такой атмосфере?! Духовная реальность родительского дома не преподавала Митрофанушке благие и морально богатые жизненные уроки. Его не научили любить, совершать добрые поступки, поэтому он вырос никчёмным человеком.

Итак, мы видим, что то, каким человек вырастет, какими будут его нравственные ценности, когда он войдёт во взрослую жизнь, будет ли нести добро людям или сеять зло, зависит от той духовной атмосферы, которая царит в его родном доме, в его семье в детстве. Мне очень хочется верить в то, что и в наше

время, и в будущем большинство родителей будут заботиться о той духовной атмосфере, которая царит в их семьях. Я очень хочу, чтобы для каждого из нас именно родной дом стал началом всех начал и истинным нравственным идеалом, источником тепла и сердечности. Чтобы всем нам хотелось туда возвращаться вновь и вновь, прикасаться к прошлому, получать заряд доброты, который в дальнейшем можно донести до своих близких.

Берегите свой родной дом и помните, что без него нет смысла в добре!

Список литературы

1. Чехов А.П. Вишневый сад: Пьеса. – М.: Дет. лит., 1980. – 96 с.
2. Фонвизин Д.И. Недоросль. – СПб.: Азбука, 2013. – 240 с.