

Автор:

Хазимуллин Артём Дамирович

студент

Научный руководитель:

Тарасова Ольга Валерьевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

СОВРЕМЕННЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МИРОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Аннотация: в статье дается определение понятию «империализм». Авторы отмечают тесную взаимосвязь политики с экономикой.

Ключевые слова: империализм, политические процессы.

На протяжении последнего времени можно наблюдать, что мировая капиталистическая экономика становится все более подверженной кризисам, при этом каждый из новых подобных случаев сулит большей экономической стагнацией или же минимизации уровня роста национальных экономик в целом. Примерно такая же ситуация имела место быть перед началом Первой Мировой войны. Известно, что политика с экономикой крайне тесно взаимосвязаны друг с другом. Неизменно политика государства ориентирована на ту сферу, в рамках которой имеется возможность достичь максимальной выгоды, а в первую очередь это именно экономическое благосостояние, поскольку в дальнейшем нет возможности использовать собственное влияние при отсутствии средств на долгосрочное расширение и поддержание. При условии постоянного доминирования монополий, интересы национальной экономики перерастают в их интересы, а из-за этого политика государства становится направленной на увеличение рынка сбыта продукции монополистов.

С экранов телевизора, а также со страниц газет снова доносятся термины «империя», а также «имperialизм». Говоря о ситуации нашего времени, то эти ключевые понятия тесно связываются с политикой Америки, а также ее союзниками в рамках западного альянса. Если говорить о ситуации до нашего времени, то в прошлом данные темы поднимались в рамках трудов Ленина, Гильфердинга и многих других. Важно понимать, что они рассматривали империализм неизменно в рамках одного аспекта, но при этом их работы могут использоваться и с целью сравнения с современной общественной жизнью.

Стоит заметить, что у термина «имperialизм» существует достаточно много трактовок. Одно из самых точных утверждений относительно этого вопроса дал Ленин в рамках труда «Империализм как высшая стадия капитализма». Там говорится о том, что капитализм на том этапе своего развития, когда сформировалось господство монополий, а также финансового капитала, начался раздел мира международными трестами, а раздел всей земли закончился крупными капиталистическими странами. Также стоит отметить, что согласно Оксфордскому карманному словарю термин «имperialизм» трактуется, как политика распространения власти, а также влияния государства при помощи дипломатии с военной силой. Проанализировав две эти трактовки несложно сделать вывод, что империализм представляет собой политику распространения власти и влияния государства при помощи дипломатии, военной силы при господстве в экономике этого государства монополий с финансовым капиталом, где просматривается пересечение интересов владельцев капитала и национальных интересов в целом.

С политической же точки зрения империализм выступает в качестве желания государства превосходить на остальными. Здесь очередной раз просматривается борьба за гегемонию между странами и народами, что их населяют. В некоторых случаях данная борьба формируется искусственно. В качестве примера можно рассмотреть ситуацию, когда Великобритания самовольно осуществила раздел колонии Индия на две, а после и на три отдельных части. Америка старается поддерживать статус единой сверхдержавы, что был получен сразу после

распада СССР, однако с этим не соглашаются Китай с РФ, поскольку вторая отличается мощнейшим политическим вестом, а первая экономическим. Говоря про другие страны мира нужно отметить желание Индии стать региональным гегемоном. На территории Европы такое стремление характерно для Италии, однако ей мешает добиться этой цели нынешний гегемон – Германия. Надо также заметить, что такое же желание является естественным и проявляется при длительном развитии государства. Каждая из стран желает стать империей, как и каждый собственник прилагает все усилия для того, чтобы диктовать собственные условия другим собственникам. Чаще всего это приводит к конфронтации и масштабным войнам за влияния, а в рамках современных реалий из-за повышенного количества запасов ядерного вооружения это может стать губительным.

Вывод: теперь остается лишь подвести итоги, где целесообразно отметить некоторые немаловажные моменты. Например, имперализм никуда не делся и по-прежнему существует, однако он превратился в другие жизнестойкие формы, невзирая на пророчества коммунистов о том, что капиталистический мир вскоре рухнет. Базовая цель руководства ведущих государств – формирование образа врага с самопиаром личных достижений. Все политические процессы, имеющие место в наши дни, являются следствием имперской политики ведущих международных акторов. Многие сходятся во мнении, что тройственная система выступает лучшим вариантом последующего развития международных отношений, поскольку биполярный мир в любом случае погружается в холодную войну. Монополия власти до этого не приводила к положительным результатам, однако многополярность позволяет создавать коалиции и войны, в то время, как при имении всего трех центров силы каждой сверхдержаве ничего не останется, как прибегнуть к лавированию между оставшимися двумя противниками, а это уже позволит сохранять хрупкий баланс сил.