

Автор:

Чульдум Ангыр-Чечек Михайловна

студентка

Монгуш Алла Лоспановна

канд. юрид. наук, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

г. Кызыл, Республика Тыва

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

Аннотация: в любых обстоятельствах нашей жизни одной из важных составляющих верности решения проблем является урегулирование споров, где две противоборствующие стороны приходят к общему консенсусу по обоюдному согласию. Возможность решить вопрос, не прибегая к различным механизмам воздействия на ту или иную сторону, может помочь решить вопрос в сторону, когда каждый остается в выигрыше. Есть множество технологий, с помощью которых происходит альтернативное урегулирование конфликтов. Одной из них является медиация.

Ключевые слова: медиация, урегулирование споров.

В настоящий момент понятие медиации в России набирает всё большую популярность и является относительно новым «явлением» в составе российского права. Многие эксперты утверждают, что данный вид урегулирования конфликтов является одним из самых эффективных. А необходимость привлечения данной процедуры в российскую почву вызвано в связи с загруженностью судов и тенденцией развития судебной системы в русле международных отношений.

Обратимся к словарным источникам. В толковом словаре Д.Н. Ушакова медиация – это посредничество, содействие третьей стороны в мирном разрешении споров, преимущественно в международных отношениях. АНО «Центр медиации и права», который проводит мероприятия, призванные формировать правовую базу для интеграции института медиации в российскую правовую систему,

знакомить юридическую общественность с преимуществами института медиации, обозначает понятие медиации, как форма внесудебного разрешения споров с помощью третьей нейтральной беспристрастной стороны – медиатора (посредника).

Медиация является наиболее мягкой формой альтернативного разрешения споров. Во время процедуры медиации стороны, участвующие в конфликте, самостоятельно приходят к взаимовыгодному решению, опираясь на опыт, знания и умения медиатора. Разрешение спора полностью зависит от воли самих спорящих [8].

Безусловно, что любые конфликтные раздоры отнимают здоровье, время, материальные ресурсы, поэтому разрешении конфликтов данной процедурой способствует восстановлению равновесия, и не важно, каким способом это равновесие достигнуто, важен сам положительный результат. Но в большинстве случаев это им не удается без правового вмешательства третьего лица – посредника [1].

В наше время можно проследить возрастающий интерес к медиации в судебной практике. Так досудебную регулировку диспутов сейчас используют около тридцати зарубежных государств, так как многие из них первыми ощутили перспективу данного механизма в судопроизводстве.

Эффективность медиации можно оценить и в других возникших проблемах. Обычная ситуация, когда возник спор, к примеру, между партнерами по бизнесу и попытаться решить проблемный вопрос можно по возможности обмена мнением, высказыванием претензий обоюдных. А, если дойдет дело до суда, то и вовсе можно погрязнуть в долгих тяжбах в суде общей юрисдикции либо арбитражном суде и пр. Поэтому процедура медиации во многом позволила бы облегчить спорные вопросы в коммерческих, хозяйственных делах.

В своей статье «Институт уголовно-правовой медиации и его перспективы в Российской Федерации» Л.В. Головко отмечает принадлежность процедуры медиации в рамках гражданского-правового законодательства: «...Но наметились

определенные исследования к развитию данной процедуры в уголовном судопроизводстве, поэтому широкий спектр реализации идей медиации стала бы интеграция данного института в судопроизводство, где широкий спектр гражданских и уголовных дел, возможно, разрешить с помощью примирительных процедур» [2].

На сегодняшний день действующее отечественное право, позволяя компромиссные дела при непосредственном участии посредника, не перекладывает *все* функции медиатора на мирового судью. Благодаря грамотно проведенным действиям медиатора может пойти перекос дела в сторону потерпевшего, уменьшится воздействие системы правосудия на участников судопроизводства, что станет закономерной предпосылкой, как быстрого разрешения конфликта, так и обеспечения возмещения вреда, причиненного потерпевшему.

Так А.А. Попович в своем труде «Медиация как альтернативный способ разрешения споров» приводит следующую сравнительную характеристику, отличающую процедуру медиации от судебного разбирательства [3] (табл. 1).

Таблица 1

Суд	Медиация
Процесс может начаться и вопреки воле одной из сторон	Процедура медиации подразумевает добровольность
Судья назначается	Медиатор выбирается
Решение принимается в строгом соответствии букве закона	Решение принимается с учетом интересов сторон, но в рамках закона
Суд наделен властными полномочиями	Медиатор не имеет властных полномочий и лишь способствует выработке решения
Длительная и формализованная процедура	Ускоренная и неформальная процедура
Состязательность сторон	Сотрудничество сторон
Публичность процесса	Конфиденциальность

Согласно приведенной таблице видно, что внесудебные процедуры могут быть не обжалованы, что значительно обеспечивает быстроту его исполнения. Также в плюсы медиации можно записать конфиденциальность тех процедур, которые он проводит. Законопроектом предусмотрено, что посредник, получивший информацию, касающуюся спора, от одной стороны, не вправе без ее согласия раскрыть эту информацию другой стороне.

Точно высказалась по этому поводу председатель подкомиссии по альтернативным методам разрешения споров и медиации Ассоциации юристов России Цисана Шамликашвили, которая объяснила важность медиации: «...Медиация является одной из форм посредничества. Существуют формы посредничества, где третья сторона, опираясь на большую директивность, авторитарность, предлагает варианты разрешения спора, которые ей кажутся более приемлемыми... Одним из наиболее важных и привлекательных свойств медиации является наделение сторон силой влияния на принимаемые решения, их качество и содержание» [4].

Однако проблемы использования медиации в судебной системе также имеют место быть. Здесь можно выделить проблемы процессуального, организационного и кадрового обеспечения. По словам А.И. Паринского решить все эти задачи одновременно достаточно сложно. Здесь нужен точечный подход к поиску путей и средств интеграции медиации [5].

Проблема развития института медиации связана и со спецификой медиационных правоотношений: они носят трехсторонний характер и предполагают наличие специальных субъектов, которые выступят в качестве посредника между подозреваемым, обвиняемым, подсудимым и потерпевшим. На данный момент современная Россия не может похвастаться сформированным институтом такого профессионального посредничества. В изучении роли института медиации в ускорении уголовного судопроизводства Е.В. Марковичева поясняет, что «...существует небольшое количество профессиональных медиаторов, а органы предварительного расследования и суды часто оказываются не готовыми к принятию такого конвенционального процесса» [6]. Это диктует настоятельную потребность в переподготовке судей и совершенствовании их кадрового обеспечения, формулирования требований, которым должен соответствовать судья-медиатор [7].

Как указывалось выше, важное место в контексте приобретения ими знаний и навыков медиаторства принадлежит проблеме подготовки и повышения квалификации мировых судей. Безусловно, что к судье предъявляются повышенные

требования как в плане личностных качеств, так и профессиональных. Вместе с тем процедура медиаторства предполагает обладание определенными качествами, позволяющими сторонам распознать на ранних стадиях досудебной подготовки дела непродуктивные составляющие конфликта, из-за которых между сторонами продолжается спор, а также суть существующих между ними разногласий [9]. Судья, так же, как и медиатор, создает условия для понимания и осознания сторонами движущих мотивов существующего конфликта. Судья может выступить своего рода «переводчиком», помогая сторонам «расслышать» за наслаждением эмоций, обид, неудовлетворенности истинные интересы, потребности, чувства, и направляет общение в более конструктивное, позитивное русло, что одновременно позволяет расширить суженное в результате конфликта поле зрения. В виду этого, интеграция медиации в судебные процедуры представляется одним из приоритетных направлений в сфере реформирования судебной системы. И хотя сегодня об этом в России говорить рано, международный опыт свидетельствует о том, что подобная практика может быть очень успешной и эффективной.

В связи с этим, подытоживая вышесказанное, в заключение можно сказать, что вариант урегулирования диспутов в нынешнем сообществе считается одним из самых необходимых как для страны, так и для хозяйствующих субъектов. Однако переход к подобным альтернативам возможен, если он минует вереницу новых внесений изменений в действующее законодательство Российской Федерации, а непосредственно добровольно, самими хозяйствующими субъектами, как вариант разрешения спорных ситуаций, самостоятельно, без участия государства.

Список литературы

1. Саттарова А.А. Формирование института медиации в современной России: проблемы и перспективы // Юридический мир. – 2011. – №1. – С. 47–51.
2. Головко Л.В. Институт уголовно-правовой медиации и его перспективы в Российской Федерации // Закон. – 2009. – №4. – С. 127.

3. Попович А.А. Медиация как альтернативный способ разрешения споров // Мировой судья. – 2011. – №3. – С. 28–29.
4. Хорошавкина А.В. Медиация: проигравших нет! Интервью с Ц.А. Шамликашвили // Главная книга. – 2011. – №3. – С. 16–19.
5. Паринский А.И. Что такое медиация и кто такие медиаторы? / А.И. Паринский, К.А. Яковлева // Арбитражный управляющий. – 2010. – №5. – С. 17–22.
6. Марковичева Е.В. Роль института медиации в ускорении уголовного судопроизводства // Российский судья. – 2009. – №9. – С. 26–27.
7. Шамликашвили Ц. Медиация как альтернативная процедура урегулирования споров. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. – С. 6.
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mediacia.com/what.htm>
9. Проблемы и перспективы развития медиации в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.ru/Discussions/problemy_i_perspektivy_razvitiya_mediacii_v_sovremennoj_rossii/6658 (дата обращения: 24.10.2017).