

Автор:

Чульдум Ангыр-Чечек Михайловна

студентка

Монгуш Алла Лоспановна

канд. юрид. наук, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

г. Кызыл, Республика Тува

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

***Аннотация:** в любых обстоятельствах нашей жизни одной из важных составляющих верности решения проблем является урегулирование споров, где две противоборствующие стороны приходят к общему консенсусу по обоюдному согласию. Возможность решить вопрос, не прибегая к различным механизмам воздействия на ту или иную сторону, может помочь решить вопрос в сторону, когда каждый остается в выигрыше. Есть множество технологий, с помощью которых происходит альтернативное урегулирование конфликтов. Одной из них является медиация.*

***Ключевые слова:** медиация, урегулирование споров.*

В настоящий момент понятие медиации в России набирает всё большую популярность и является относительно новым «явлением» в составе российского права. Многие эксперты утверждают, что данный вид урегулирования конфликтов является одним из самых эффективных. А необходимость привлечения данной процедуры в российскую почву вызвано в связи с загруженностью судов и тенденцией развития судебной системы в русле международных отношений.

Обратимся к словарным источникам. В толковом словаре Д.Н. Ушакова медиация – это посредничество, содействие третьей стороны в мирном разрешении споров, преимущественно в международных отношениях. АНО «Центр медиации и права», который проводит мероприятия, призванные формировать правовую базу для интеграции института медиации в российскую правовую систему,

знакомить юридическую общественность с преимуществами института медиации, обозначает понятие медиации, как форма внесудебного разрешения споров с помощью третьей нейтральной беспристрастной стороны – медиатора (посредника).

Медиация является наиболее мягкой формой альтернативного разрешения споров. Во время процедуры медиации стороны, участвующие в конфликте, самостоятельно приходят к взаимовыгодному решению, опираясь на опыт, знания и умения медиатора. Разрешение спора полностью зависит от воли самих спорящих [8].

Безусловно, что любые конфликтные раздоры отнимают здоровье, время, материальные ресурсы, поэтому разрешении конфликтов данной процедурой способствует восстановлению равновесия, и не важно, каким способом это равновесие достигнуто, важен сам положительный результат. Но в большинстве случаев это им не удастся без правового вмешательства третьего лица – посредника [1].

В наше время можно проследить возрастающий интерес к медиации в судебной практике. Так досудебную регулировку диспутов сейчас используют около тридцати зарубежных государств, так как многие из них первыми ощутили перспективу данного механизма в судопроизводстве.

Эффективность медиации можно оценить и в других возникших проблемах. Обычная ситуация, когда возник спор, к примеру, между партнерами по бизнесу и попытаться решить проблемный вопрос можно по возможности обмена мнением, высказыванием претензий обоюдных. А, если дойдет дело до суда, то и вовсе можно погрязнуть в долгих тяжбах в суде общей юрисдикции либо арбитражном суде и пр. Поэтому процедура медиации во многом позволила бы облегчить спорные вопросы в коммерческих, хозяйских делах.

В своей статье «Институт уголовно-правовой медиации и его перспективы в Российской Федерации» Л.В. Головкич отмечает принадлежность процедуры медиации в рамках гражданско-правового законодательства: «...Но наметились

определенные исследования к развитию данной процедуры в уголовном судопроизводстве, поэтому широкий спектр реализации идей медиации стала бы интеграция данного института в судопроизводство, где широкий спектр гражданских и уголовных дел, возможно, разрешить с помощью примирительных процедур» [2].

На сегодняшний день действующее отечественное право, позволяя компромиссные дела при непосредственном участии посредника, не перекладывает *все* функции медиатора на мирового судью. Благодаря грамотно проведенным действиям медиатора может пойти перекося дела в сторону потерпевшего, уменьшится воздействие системы правосудия на участников судопроизводства, что станет закономерной предпосылкой, как быстрого разрешения конфликта, так и обеспечения возмещения вреда, причиненного потерпевшему.

Так А.А. Попович в своем труде «Медиация как альтернативный способ разрешения споров» приводит следующую сравнительную характеристику, отличающую процедуру медиации от судебного разбирательства [3] (табл. 1).

Таблица 1

Суд	Медиация
Процесс может начаться и вопреки воле одной из сторон	Процедура медиации подразумевает добровольность
Судья назначается	Медиатор выбирается
Решение принимается в строгом соответствии букве закона	Решение принимается с учетом интересов сторон, но в рамках закона
Суд наделен властными полномочиями	Медиатор не имеет властных полномочий и лишь способствует выработке решения
Длительная и формализованная процедура	Ускоренная и неформальная процедура
Состязательность сторон	Сотрудничество сторон
Публичность процесса	Конфиденциальность

Согласно приведенной таблице видно, что внесудебные процедуры могут быть не обжалованы, что значительно обеспечивает быстроту его исполнения. Также в плюсы медиации можно записать конфиденциальность тех процедур, которые он проводит. Законопроектом предусмотрено, что посредник, получивший информацию, касающуюся спора, от одной стороны, не в праве без ее согласия раскрыть эту информацию другой стороне.

Точно высказалась по этому поводу председатель подкомиссии по альтернативным методам разрешения споров и медиации Ассоциации юристов России Цисана Шамликашвили, которая объяснила важность медиации: «...Медиация является одной из форм посредничества. Существуют формы посредничества, где третья сторона, опираясь на большую директивность, авторитарность, предлагает варианты разрешения спора, которые ей кажутся более приемлемыми... Одним из наиболее важных и привлекательных свойств медиации является наделение сторон силой влияния на принимаемые решения, их качество и содержание» [4].

Однако проблемы использования медиации в судебной системе также имеют место быть. Здесь можно выделить проблемы процессуального, организационного и кадрового обеспечения. По словам А.И. Паринского решить все эти задачи одномоментно достаточно сложно. Здесь нужен точечный подход к поиску путей и средств интеграции медиации [5].

Проблема развития института медиации связана и со спецификой медиационных правоотношений: они носят трехсторонний характер и предполагают наличие специальных субъектов, которые выступают в качестве посредника между подозреваемым, обвиняемым, подсудимым и потерпевшим. На данный момент современная Россия не может похвастаться сформированным институтом такого профессионального посредничества. В изучении роли института медиации в ускорении уголовного судопроизводства Е.В. Марковичева поясняет, что «...существует небольшое количество профессиональных медиаторов, а органы предварительного расследования и суды часто оказываются не готовыми к принятию такого конвенционального процесса» [6]. Это диктует настоятельную потребность в переподготовке судей и совершенствовании их кадрового обеспечения, формулирования требований, которым должен соответствовать судья-медиатор [7].

Как указывалось выше, важное место в контексте приобретения ими знаний и навыков медиаторства принадлежит проблеме подготовки и повышения квалификации мировых судей. Безусловно, что к судье предъявляются повышенные

требования как в плане личностных качеств, так и профессиональных. Вместе с тем процедура медиаторства предполагает обладание определенными качествами, позволяющими сторонам распознать на ранних стадиях досудебной подготовки дела непродуктивные составляющие конфликта, из-за которых между сторонами продолжается спор, а также суть существующих между ними разногласий [9]. Судья, так же, как и медиатор, создает условия для понимания и осознания сторонами движущих мотивов существующего конфликта. Судья может выступить своего рода «переводчиком», помогая сторонам «расслышать» за наслоением эмоций, обид, неудовлетворенности истинные интересы, потребности, чувства, и направляет общение в более конструктивное, позитивное русло, что одновременно позволяет расширить суженное в результате конфликта поле зрения. В виду этого, интеграция медиации в судебные процедуры представляется одним из приоритетных направлений в сфере реформирования судебной системы. И хотя сегодня об этом в России говорить рано, международный опыт свидетельствует о том, что подобная практика может быть очень успешной и эффективной.

В связи с этим, подытоживая вышесказанное, в заключение можно сказать, что вариант урегулирования диспутов в нынешнем сообществе считается одним из самых необходимых как для страны, так и для хозяйствующих субъектов. Однако переход к подобным альтернативам возможен, если он минует вереницу новых внесений изменений в действующее законодательство Российской Федерации, а непосредственно добровольно, самими хозяйствующими субъектами, как вариант разрешения спорных ситуаций, самостоятельно, без участия государства.

Список литературы

1. Саттарова А.А. Формирование института медиации в современной России: проблемы и перспективы // Юридический мир. – 2011. – №1. – С. 47–51.
2. Головки Л.В. Институт уголовно-правовой медиации и его перспективы в Российской Федерации // Закон. – 2009. – №4. – С. 127.

3. Попович А.А. Медиация как альтернативный способ разрешения споров // Мировой судья. – 2011. – №3. – С. 28–29.
4. Хорошавкина А.В. Медиация: проигравших нет! Интервью с Ц.А. Шамликашвили // Главная книга. – 2011. – №3. – С. 16–19.
5. Паринский А.И. Что такое медиация и кто такие медиаторы? / А.И. Паринский, К.А. Яковлева // Арбитражный управляющий. – 2010. – №5. – С. 17–22.
6. Марковичева Е.В. Роль института медиации в ускорении уголовного судопроизводства // Российский судья. – 2009. – №9. – С. 26–27.
7. Шамликашвили Ц. Медиация как альтернативная процедура урегулирования споров. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. – С. 6.
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mediacia.com/what.htm>
9. Проблемы и перспективы развития медиации в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.ru/Discussions/problemu_i_perspektivy_razvitiya_mediicii_v_sovremennoj_rossii/6658 (дата обращения: 24.10.2017).