

Автор:

Никонов Семен Семенович

студент

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

АНАЛИЗ ОБРАЗОВ ЯКОВА АРАТОВА И КЛАРЫ МИЛИЧ ИЗ ПОВЕСТИ И.С. ТУРГЕНЕВА «ПОСЛЕ СМЕРТИ»

Аннотация: статья посвящена анализу образов Якова Аратова и Клары Милич, героев повести И.С. Тургенева «После смерти». Автор выявляет прием противопоставления, использованный автором для создания образов, и приходит к выводу, что у Аратова преобладает иррациональное восприятие мира, которое передано герою наследственно от родителей, а Клара изображается существом прекрасным, возвышенным и одновременно несущим печать демонизма, существом, способным заставить поверить в продолжение существования своей власти и после смерти.

Ключевые слова: И.С. Тургенев, повесть, «После смерти», анализ образов, Яков Аратов, Клара Милич, антитеза.

Многие литературоведы, исследуя творческий метод И.С. Тургенева, отмечают, что прием антитезы играет роль важнейшего художественного средства в его творчестве. Именно антитеза позволяет писателю создавать подробные психологические портреты героев и рисовать их образы в сознании читателя, а также во многом определяет сюжетные повороты его произведений.

Читатель знакомится с Аратовым благодаря генеалогическому отступлению, тем самым писатель показывает, что в возникновении человека огромную роль играет наследственность. Отец Аратова: «человек он был не лишенный учености... «чудак преестественный», по словам соседей. Он даже слыл у них чернокнижником» [1]; «нрава меланхолического, копотливый, робкий, – склонный ко всему таинственному, мистическому...» [1]. Яков Аратов унаследовал от отца

многое: «подобно отцу, верил, что существуют в природе и в душе человеческие тайны, которые можно иногда прозревать, но постигнуть – невозможно, верил в присутствие некоторых сил и веяний, иногда благосклонных, но чаще враждебных... и верил также в науку, ее достоинство и важность» [1]. Поэтому Аратов воспринимает свои ощущения одновременно и как проявление таинственных сил, и как галлюцинации доступные объяснению науки. Вера Аратова в предчувствия и сны выступает как качество, которое он унаследовал от родителей, а именно от отца. Таким образом, писатель подчеркивает оторванность героя от реальной жизни и одновременно подготавливает читателя к таинственным и мистическим явлениям в сюжете повести.

Для создания образа Клары, Тургенев обращается к литературным параллелям. На литературно-музыкальном утре, героиня читает письмо Татьяны к Онегину, именно это наталкивает читателя сравнивать Клару с пушкинской героиней. Влюбленная Клара готова, как и Татьяна, открыто и честно признаться в своих чувствах. Ее натуру также отличает незаурядность, независимость и твердый характер. Образ Клары противоречив: она одновременно ищет совершенства в мире, способна всем сердцем полюбить и покорится любви, но в то же время является натурой чрезмерно гордой, с твердым характером и с какой-то одержимостью в достижении своей цели. Ее сестра описывает Клару следующими словами: «Она была вся – огонь, вся – страсть и вся – противоречие: мстительна и добра, великодушна и злопамятна; верила в судьбу – и не верила в Бога» [1]. Эту своенравность Клары особенно ярко подчеркивает ее взгляд на любовь: если тот, кого она полюбит, не ответит ей взаимностью, то она покончит с собой: «Ну, тогда... с собой покончу. Значит, не гожусь» [1]. Свой идеал Клара увидела в Аратове, но не нашла ответа на свои чувства и поступила согласно своим собственным убеждениям.

Антитеза является организующим началом повести: Яков Аратов противопоставляется Кларе Милич.

Первое, что можно отметить у обоих героев – отчужденность и отгороженность от окружавшего мира. С самого начала Тургенев описывает Аратова как

человека, чуждающийся других, живущий уединенно, который не любит бывать в обществе. Единственным другом героя является Купфер: «Якову нравилась добродушная откровенность Купфера; да кроме того, рассказы его о театрах, о концертах, о балах, где он был завсегдатаем, – вообще о том чуждом мире, куда Яков не решался проникнуть, – тайно занимали и даже волновали молодого отшельника, не возбуждая, впрочем, в нем желания изведать все это собственным опытом» [1].

Купфер, разговаривая с Аратовым, после смерти Клары говорит о ней: «горда она была – как сам сатана – и неприступна!» [1]. В родном доме Клара казалась чужой. Мать Клары особенно выделяет ее независимость: «Сызмала она никому не покаялась» [1], а отец после ее бегства только сказал: «Строптивую козу из стада вон!» [1]. Также писатель подчеркивает отчужденность героини важной деталью: на фотографической карточке, запечатлевшей Клару в одной из ролей, «она глядела в сторону, словно отворачивалась от зрителей...» [1].

Второе – контрастный портрет. В портрете Якова Аратова мы видим, что практически все черты герой унаследовал от матери: «Те же тонкие миловидные черты, те же мягкие волосы пепельного цвета, тот же маленький нос с горбинкой, те же выпуклые детские губки – и большие зеленовато-серые глаза» [1]. Читатель представляет героя светлым и чистым, а в портрете Клары, наоборот, чувствуется темное и демоническое начало: «смуглое лицо не то европейского, не то цыганского типа, глаза небольшие, черные, под густыми, почти сросшимися бровями, нос прямой, слегка вдернутый, тонкие губы с красивым, но резким выгибом, громадная черная коса... низкий неподвижный, точно каменный лоб... все лицо задумчивое, почти суровое» [1]. Черный – доминирующий цвет в ее портрете. На ней черное мантилье, когда она приходит на свидание и в галлюцинациях Аратова она тоже вся в черном. Черный на традиционно-символическом уровне воспринимается как нечто трагическое, а затем мы в этом убеждаемся, убеждаемся в роковой предопределенности судьбы героини. Также важно отметить черные, как уголь глаза Клары, именно ими она магнетизирует Аратова.

Третьим критерием сравнения является отношение героев к искусству. Оба наделены способностью воспринимать и чувствовать прекрасное. Аратова привлекает поэзия, он увлекается в начале фотографией, а затем живописью. На него также производит сильное впечатление пение и чтение Клары. Из-за этого мы узнаем, что герой способен к духовному развитию, способен распознать фальшь.

Клара страстно любит музыку. У нее рано обнаружили музыкальные способности, но отец хотел, чтобы она занималась только живописью. Однако своенвольная Клара стала актрисой и занятий музыкой не забросила, окружающие признавали ее талант. Купфер ставит ее чуть ли не на один ряд с испано-французской певицей, Полиной Виардо. Впервые Клара появляется перед Аратовым на литературно-музыкальном утре, и автор противопоставляет ее всем остальным выступающим, характеризуя как натуру, тонко чувствующий музыку, эмоциональную и страстную.

Итак, в образе Якова Аратова в повести предстает герой, который в силу своих личностных качеств способен поверить в реальность потустороннего. Герой «После смерти» постоянно колеблется между рациональным и иррациональным толкованием событий, но в нем преобладает иррациональное восприятие мира. Аратов чаще всего совершает поступки бессознательно, поддаваясь порыву. Постепенно он совершенно отказывается от анализа жизни с точки зрения разума. Герой воспринимает галлюцинации как происходящее на самом деле в реальности, верит в сны и предчувствия. Эти его качества выступают в повести как наследственные. Клара изображается существом прекрасным, возвышенным и одновременно несущим печать демонизма, существом, способным заставить поверить в продолжение существования своей власти и после смерти.

Список литературы

1. Тургенев И.С. После смерти (Клара Милич) // Lib.ru/Классика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/t/turgenew_i_s/text_0260.shtml