

Автор:

Поречная Виктория Игоревна

магистрант

Научный руководитель:

Петухова Елена Владимировна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

г. Курск, Курская область

DOI 10.21661/r-465183

**ПРИМЕНЕНИЕ ОНЛАЙН-РЕСУРСА КАНООТ В КАЧЕСТВЕ
СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА
СТУДЕНТАМИ-МАГИСТРАНТАМИ**

Аннотация: статья посвящена составлению промежуточного среза, направленного на проверку эффективности психолого-педагогического эксперимента в рамках научно-исследовательской деятельности студентов-магистрантов. Демонстрируются возможности применения онлайн-ресурса Kahoot в качестве инструмента проведения среза, а также достоинства новых технологий как таковых в процессе НИР.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, студент-магистрант, психолого-педагогический эксперимент, промежуточный срез.

В настоящее время проведение научно-исследовательской работы обучающихся, а также дальнейшее применение полученных результатов в процессе образования представляют собой одну из основных задач высшего учебного заведения. В результате перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования научно-исследовательская работа магистров (НИР) стала рассматриваться как важнейшая часть профессиональной подготовки [1]. Именно магистратура обладает мощным потенциалом в развитии профессиональных качеств, позволяющих будущему специалисту решать разнообразные

вопросы, возникающие в ходе, как профессиональной деятельности, так и дальнейшего образования, а также стимулирует развитие исследовательской компетентности [2].

ФГОС третьего поколения четко определяет круг профессиональных задач и видов профессиональной деятельности, к которым должен быть подготовлен магистр, обучающийся по направлению «Педагогическое образование». Среди них особое значение приобретают задачи, связанные с осуществлением студентами-магистрантами НИР:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий [2].

Ключевым понятием, объединяющим обе задачи, является научное исследование, которое в условиях подготовки магистров по направлению «Педагогическое образование» приобретает вид педагогического исследования. Согласно И.Ф. Слепцовой, данный вид исследования включает в себя три основных этапа – подготовительный, подготовка и проведение опытно-экспериментальной работы и этап оформления исследования. Ядром второго этапа, в свою очередь, является проведение опытно-экспериментальной работы или психолого-педагогического эксперимента [5]. Как и педагогическое исследование в целом, указанный вид эксперимента также включает в себя три этапа, среди которых: подготовительный, этап непосредственного проведения эксперимента и завершающий – подведение итогов [4]. В рамках настоящей статьи нами будет рассмотрена работа на второй стадии опытно-экспериментальной работы.

Для успешного проведения психолого-педагогического эксперимента исследователю-магистранту требуется не только изучить начальное состояние условий, в которых проводится эксперимент, но и непосредственное осуществ-

ление мер по решению той или иной экспериментальной задачи, а также формулирование критериев эффективности предложенной системы мер на основе промежуточных срезов, характеризующих изменения, происходящие в субъекте, под влиянием данной экспериментальной системы [4].

Следует также отметить, что в настоящее время в условиях широкой информатизации образовательного процесса усиливается роль информационно-коммуникационных технологий в обучении на разных его ступенях. Особенно актуальными становятся вопросы методического сопровождения и поддержки научно-исследовательской работы магистрантов на основе использования современной информационно-образовательной среды и её возможностей, формирования у обучающихся навыков и умений по объединению нескольких видов деятельности в рамках общей методологии, основанной на использовании ИКТ, включая методы получения, хранения, обработки, визуализации научной информации и т. д. [3]. Использование ИКТ также становится одним из ключевых факторов успешного проведения опытно-экспериментальной работы магистрантов в рамках научного исследования.

Целью данной статьи является разработка среза, направленного на проверку эффективности использования комплекса упражнений на основе индивидуально-авторских метафор в романе Д. Митчелла «Облачный атлас» на уроках домашнего чтения студентов 2 курса профиля подготовки «Теория и методика иностранных языков и культур» с использованием интернет-ресурса <https://kahoot.com>. Упражнения направлены на формирование языковой компетентности обучающихся. Критерием диагностики стал когнитивный компонент языковой компетенции, включающий в себя следующие показатели: наличие знаний о языке и соответствующей ему культуре, способность к систематизации и обобщению имеющихся знаний. Для учащихся с низким уровнем развития указанного феномена характерно наличие поверхностных, бессистемных, неосознанных, знаний, проявляющихся лишь периодически. Средний уровень развития языковой компетенции учащихся находит отражение в наличии системных

знаний, но не по всем необходимым аспектам. Высокий уровень развития языковой компетенции характеризуют устойчивые, глубокие, системные знания, проявляющиеся у учащихся по каждому аспекту постоянно [6].

Интернет-ресурс <https://kahoot.com> представляет собой сервис, одной из возможностей которого является создание викторин / тестов с выбором правильного ответа на мобильных устройствах. Одновременно участие в ней могут принимать до 30 человек.

Для создания теста для учащихся учителю необходимо зарегистрироваться на сайте и создать аккаунт. Далее нужно придумать название теста и дать его краткое описание.

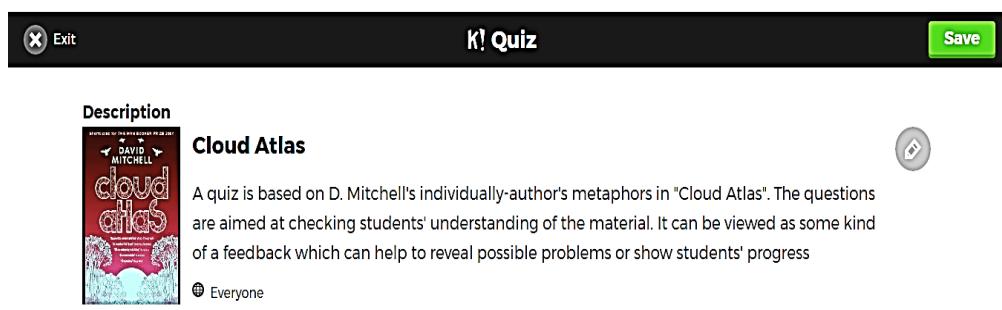


Рис. 1

После того, как преподаватель справился с этой задачей, он переходит к созданию вопросов теста. В данном случае тест состоит из 18 вопросов, которые условно можно разделить на 5 блоков, первый из которых содержит вопросы, проверяющие знания понятия «метафора», разницу между языковой (conventional) и индивидуально-авторской (individuallyauthor's) метафорой.

The screenshot shows a quiz creation interface with the following details:

- Question 1:** What kind of metaphor does not exist? Time limit: 20s
- Question 2:** A speech figure that makes a hidden comparison between things sharing common characteristics is Time limit: 20s
- Question 3:** Choose the sentence containing metaphor. Time limit: 20s
- Question 4:** Can a metaphor be conventional and individually author's one at the same time? Time limit: 20s

Рис. 2

Для создания вопроса в программе необходимо внести соответствующий текст в поле *question*. Максимальное количество символов ограничивается 95. Ресурс также позволяет использовать в вопросе видео или изображения, однако в данном случае в них не возникло необходимости. После введения вопроса, преподаватель устанавливает ограничение во времени, необходимое учащимся для выбора ответа. По умолчанию программа задает промежуток в 20 секунд, однако данная цифра может варьироваться от минимального порога в 5 секунд до максимального в 120 секунд.

Затем преподаватель приступает к созданию четырёх вариантов ответов, не забывая при этом отметить галочкой тот, который окажется верным. Пример вопроса первой части (рис. 3).

K! Question 1

Question (required)
What kind of metaphor does not exist?

Time limit
20 sec

Award points
YES

Media

Add image Upload image Add Video

Beta g or drag & drop image

Answer 1 (required)
conventional

Answer 2 (required)
individually author's metaphor

Answer 3
typical

Answer 4
zoomorphic

Рис. 3

Пример вопроса второй части, проверяющей знание разницы между зооморфной, антропоморфной и признаковой метафорой (рис. 4).

K! Question 7

Question (required)
What kind of metaphor is "his back was a vellum of bloody runes"?

Time limit
20 sec

Award points
YES

Media

Add image Upload image Add Video

Beta g or drag & drop image

Answer 1 (required)
conventional

Answer 2 (required)
anthropomorphic

Answer 3
zoomorphic

Answer 4
typical

Рис. 4

После создания всех необходимых вопросов, преподаватель выходит из режима создания теста и нажимает на иконку *«playit»*, при этом выводя картинку с экрана своего компьютера на проектор. Программа предоставляет возможность выбора двух режимов. Первый предполагает наличие одного игрока, второй – игру в команде. В данном случае преподаватель будет использовать второй режим. Для того чтобы игра началась, учащимся необходимо установить приложение Kahoot на свои мобильные устройства и обратить внимание на картинку с

экрана компьютера преподавателя. На нём они увидят код, который нужно ввести для того, чтобы присоединиться к соревнованию.

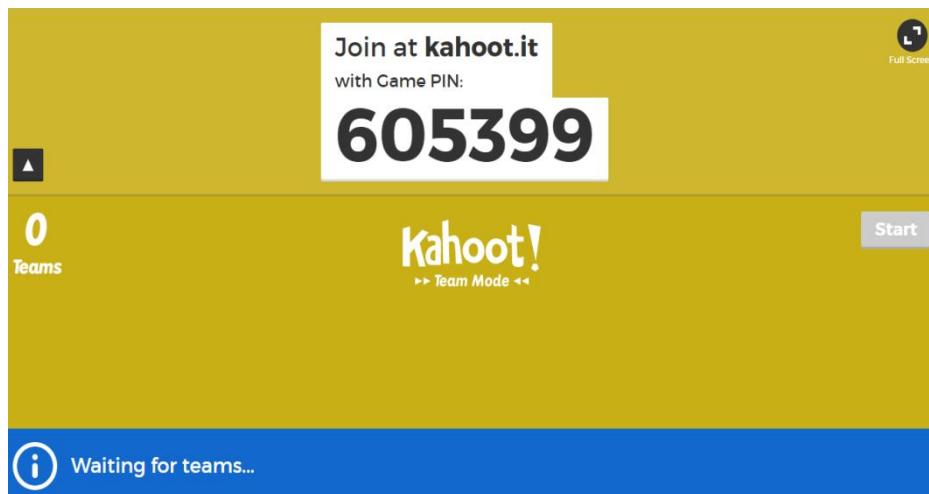


Рис. 5

Викторина не может начаться, пока хотя бы один учащийся не ввел код. Как только все участники присоединились, преподаватель нажимает «Start» и викторина начинается. На большом экране учащиеся видят вопрос и варианты ответов на него. Например, вопрос из третьей части, проверяющий умение выделить признак, на основе которого создана метафора (рис. 6).

 A screenshot of a Kahoot! question screen. The question is: 'What feature is the metaphor "I became the composer's fountain pen on my first day" based on?'. In the top right corner, there is a 'Full Screen' button. On the left, there is a 'Team Talk' section with a '3' icon. In the center, the Kahoot! logo is displayed. On the right, there is a 'Skip' button and a '0 Answers' counter. Below the question, there are four answer options arranged in a 2x2 grid:

- Top-left: An upward-pointing triangle icon followed by 'an ability to write'.
- Top-right: A diamond icon followed by 'an ability to do things quickly'.
- Bottom-left: A circle icon followed by 'an ability to draw'.
- Bottom-right: A square icon followed by 'an ability to hold things'.

Рис. 6

Вопрос из четвертой части, проверяющей умение самостоятельно построить метафору, используя знания о содержании романа (рис. 7).



Рис. 7

На экранах своих мобильных устройств учащиеся видят только цветные прямоугольники с геометрическими фигурами внутри, каждый из которых соответствует одному из ответов. Необходимо выбрать один из вариантов и кликнуть по нему. За правильный ответ на вопрос учащиеся получают баллы. Наибольшее количество получает игрок, который первым дал верный ответ. После каждого вопроса программа показывает текущий рейтинг игроков.

По окончании викторины на большом экране учащиеся увидят пьедестал, на котором будут изображены три наиболее активных и точных в своих ответах игрока. На экранах устройств участников также появится уведомление об окончании игры, а затем им будет предложено оценить тест, в котором они приняли участие.

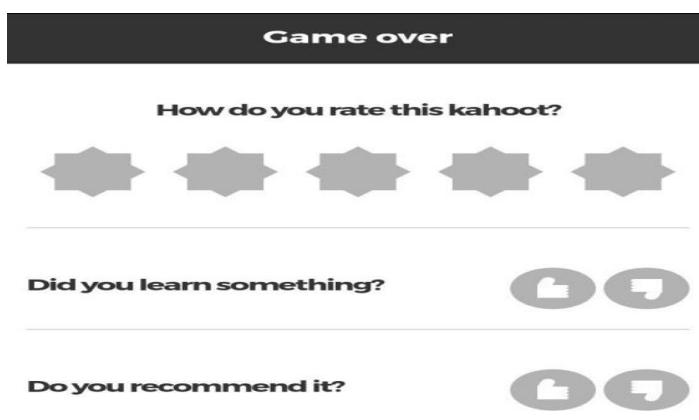


Рис. 8

Преподаватель может не только оценить качественность применяемой им методики не только по выбранному критерию, но и получить обратную связь от учащихся, которая тоже может оказать значительное влияние на корректировку последующей работы по данной методике.

Таким образом, рассмотренные выше примеры свидетельствуют о возможности создания и использования срезовых тестов в рамках проведения опытно-экспериментальной работы студентов-магистрантов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». При этом использование современных ИКТ, в том числе и мобильных устройств, яркость и динамичность викторины, соревновательный момент будут способствовать не только достижению цели самого среза, но и формированию дополнительной мотивации к изучению английского языка, являющуюся одним из основных элементов иноязычного образования в целом.

Список литературы

1. Алехина И.В. Проблема организации научно-исследовательской работы магистров в современной образовательной среде вуза / И.В. Алехина, Т.А. Павлова, О.А. Семерич // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – №1 (2). – С. 115–119.

2. Борисова Н.В. Особенности организации научно-исследовательской работы магистрантов направления «Педагогическое образование» (в области информатики и методики её преподавания) // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Границы познания». – 2014. – №7(34) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1419946170.pdf> (Дата обращения: 26.10.2017).
3. Бороненко Т.А. Организация научно-исследовательской работы студентов в современной информационно-образовательной среде (проект) / Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №10–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.education.ru/tu/article/view?id=8607> (дата обращения: 26.10.2017).
4. Образцов П.И. Методология, методы и методика педагогического исследования: Учеб. пособ. – Орёл: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», 2016. – С. 94–95.
5. Слепцова И.Ф. Методология педагогического исследования: Учеб.-метод. пособ. для слушателей курса профессиональной переподготовки педагогических кадров. – М., 2011. – С. 8.
6. Телигисова С.С. Критерии и показатели оценки языковой компетенции будущего учителя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №74–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kriterii-i-pokazateli-otsenki-yazykovoy-kompetentnosti-buduschego-uchitelya> (дата обращения: 26.10.2017).