

Автор:

Булычева Анна Дмитриевна

магистрант

Научный руководитель:

Колодина Наталия Федоровна

канд. экон. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

аграрный университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МО ОРЕНБУРГСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: механизм инвестирования – основное условие непрерывности производства, являющегося фундаментом экономики, поэтому потребность в инвестиционных ресурсах имеется постоянно. Создание благоприятного, стабильного инвестиционного климата в экономике является объективной необходимостью, поскольку структурная перестройка экономики требует значительных капитальных вложений. В условиях недостатка средств государственного бюджета и ограниченных возможностей банковской системы привлечение иных источников становится особенно актуальным. Высокая инвестиционная привлекательность Оренбургской области в целом, так и каждого ее района является ключевым фактором повышения конкурентоспособности, обеспечения высоких и устойчивых темпов экономического роста.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, муниципальные образования, инвестиционный потенциал, инвестиционные риски, региональный инвестиционный климат, муниципальный инвестиционный климат.

Эффективность деятельности местного самоуправления заключена в близости к местному населению, в осознании и понимании проблем своей территории, а также в желании обустроить территорию. При квалифицированной

деятельности местных органов власти с учетом интересов различных слоев местного населения система местного самоуправления России даст в итоге достаточно высокий социально-экономический результат.

Муниципальные образования, обладающие большим экономическим потенциалом, как правило, его эффективного использования не обеспечивают. Известно, что любое муниципальное образование имеет свои особенности и проблемы, обусловленные данными особенностями.

В связи с этим, актуальной проблемой становится вопрос поиска основных направлений формирования благоприятной инвестиционной привлекательности муниципального образования.

Рейтинг инвестиционной привлекательности включает следующие понятия:

- инвестиционная привлекательность;
- инвестиционный потенциал;
- инвестиционные риски.

Другим направлением управления социально-экономическим развитием регионов является регулирование инвестиционной деятельности в коммерческом секторе региональной экономики. Важность этого направления обусловлена бюджетным и социальным эффектом, который создают коммерческие инвестиционные проекты [1].

Несмотря на важность определения рейтинга инвестиционной привлекательности климата (инвестиционной привлекательности) региона и входящих в него муниципальных образований, для потенциальных инвесторов проблема состоит в неоднозначности трактовки самого понятия «инвестиционная привлекательность» [2]. Нередко это понятие используется для характеристики инвестиционных рисков. Более взвешенным является подход, при котором инвестиционная привлекательность и инвестиционный риск являются базовыми компонентами инвестиционной привлекательности [3].

Таким образом, под региональным (муниципальным) инвестиционным климатом следует понимать совокупность процессов и факторов микро-, мезо- и

макроуровней, определяющих инвестиционное поведение хозяйствующих субъектов в регионе (муниципалитете) [2].

В основу методики оценки инвестиционной привлекательности положен метод квантификации – количественного измерения качественных признаков объекта. Показатели инвестиционной привлекательности – частные и общие – рассчитываются экспертным путем, на основе определения весовых долей каждого из параметров интегрированного показателя.

В силу сложности методики рейтинговой оценки анализ конкурентоспособности муниципального образования с точки зрения привлечения инвестиций может быть осуществлен на основе разработки инвестиционного паспорта муниципального образования [2].

Инвестиционный паспорт включает в себя информацию, необходимую для оценки инвестиционной привлекательности территории, систематизированную, например, следующим образом [3]:

- общие сведения о регионе, краткая историческая справка, биографические сведения о руководителях;
- административная структура региона, основные государственные органы, административная карта;
- географическое положение и описание территории;
- климатические условия и экологическая ситуация;
- политическая ситуация, национальный состав населения, уровень социальной напряженности, основные религиозные конфессии и их местные особенности;
- природные ресурсы и сырьевая база, карта месторождений полезных ископаемых;
- население региона, трудовые ресурсы, квалификация рабочей силы, производительность труда, уровень заработной платы, занятость, структура доходов и расходов населения, система подготовки кадров;
- общая и отраслевая характеристика экономики региона;
- производственная инфраструктура;

- социальная инфраструктура;
- инвестиционная инфраструктура;
- состояние инвестиционного законодательства;
- сводный финансовый баланс;
- потенциальные инвестиционные проекты;
- перспективы развития региона [3].

В ряде случаев количественная оценка инвестиционной привлекательности на основе расчета интегрированных показателей заменяется статистическими данными, качественными характеристиками, полученными в результате финансового, организационного, ресурсного мониторинга инвестиционной территории [4].

Среди всего многообразия методик оценки инвестиционной привлекательности региона выделяются следующие:

- методика «РА Эксперт»;
- методика Совета по изучению производственных сил Минэкономразвития РФ;
- методика Агентства стратегических инициатив;
- методика Национального рейтингового агентства;
- авторские методики (Барда, Сивелькина, Смаглюковой, Хуснуллина, Климовой);
- зарубежные методики (Euromoney, Forbes, Fitch, Moody's, S&P).

Рассмотрим состояние инвестиционного климата МО Оренбургский район Оренбургской области.

По результатам таблицы видно, что в целом по Оренбургской области инвестиции в основной капитал увеличились в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 10,4%, в Оренбургском районе на 1,1%, и составляет 3,8% от инвестиций по области.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по МО Оренбургский район
и Оренбургской области (в фактически действовавших ценах; тыс. руб.)

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. к 2013г. (+, -) | 2015 г. к 2013г. (%) | Структура % |
|--------------------------|----------|----------|----------|-------------------------------|-------------------------|----------------|
| По области, млн. руб. | 152876,9 | 153978,9 | 168789,5 | 15912,6 | 110,4 | 100 |
| Оренбургский район | 6350054 | 7128003 | 6421999 | 71945 | 101,1 | 3,8 |

В таблице 2 приведена десятка районов по инвестициям в основной капитал на душу населения по Оренбургской области.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал на душу населения по МО Оренбургский район и Оренбургской области (в фактически действовавших ценах; тыс. руб.)

| | 2000г. | 2005г. | 2010г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Место, занимаемое в области в 2015 г. |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| По области | 6798 | 18972 | 50889 | 75970 | 76804 | 84482 | |
| районы: | | | | | | | |
| Абдулинский | 2724 | 510 | 11940 | 5952 | 3261 | 54786 | 8 |
| Беляевский | 2504 | 2830 | 8234 | 16172 | 42280 | 46503 | 9 |
| Новоорский | 2521 | 11828 | 18558 | 21097 | 22979 | 55839 | 7 |
| Оренбургский | 9276 | 24175 | 30320 | 79823 | 85925 | 73313 | 4 |
| г. Бугуруслан | 11673 | 5368 | 49765 | 72936 | 65416 | 97299 | 3 |
| г. Бузулук | 10319 | 65696 | 268888 | 406806 | 311180 | 296516 | 1 |
| г. Гай | 14591 | 30267 | 61986 | 144008 | 113362 | 62808 | 6 |
| г. Оренбург | 7910 | 33282 | 31791 | 68462 | 89072 | 109491 | 2 |
| г. Орск | 2320 | 4869 | 23071 | 40895 | 43979 | 63959 | 5 |
| г. Соль-Илецк | 2715 | 7408 | 16249 | 27801 | 26243 | 38434 | 10 |

Можно сделать вывод, что по Оренбургской области МО Оренбургский район занимает 4 место по инвестициям в основной капитал на душу населения, но и следует отметить, что МО Оренбургский район на 1 месте после городов

Оренбургской области. И наконец, рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности по районам и городам области в 2015 году.

Таблица 3

Структура инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности по МО Оренбургский район и Оренбургской области в 2015 году (в процентах от общего объема инвестиций в основной капитал территории)

| | Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | Добыча полезных ископаемых | Обрабатывающие производства | Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | Транспорт и связь | Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | Государственное управление и обеспечение военной безопасности; | Образование | Здравоохранение и предоставление |
|--------------|--|----------------------------|-----------------------------|--|-------------------|---|--|-------------|----------------------------------|
| По области | 1,5 | 54,1 | 12,2 | 6,1 | 10,6 | 6,6 | 1,8 | 1,1 | 1,7 |
| Оренбургский | 10,2 | 29,8 | 0,6 | 2,8 | 11,3 | 34,2 | 0,7 | 3,0 | 0,3 |

Можно сказать, что приоритетным направлением развития МО Оренбургского района являются операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (34,2), добыча полезных ископаемых (29,8).

Основные конкурентные преимущества Оренбургского района:

- наличие площадок, пригодных для реализации инвестиций в основной капитал;
- разработка инвестиционных проектов по приоритетным направлениям;
- наличие трудовых ресурсов, кадрового потенциала, возможность привлечения специалистов различных специальностей из Оренбурга и других крупных городов;
- увеличение жилищного фонда, практически полное обеспечение газом и теплом объектов жилого фонда;
- наличие неиспользованных земель, запасы природных ресурсов;

– Расположен вокруг областного центра – г. Оренбурга и полностью в него интегрируется;

– Оренбургский район является транспортным узлом с сетью автомобильных дорог, ж/д путей, аэропортом.

Основные проблемы Оренбургского района:

– существование на территории района поселков, где наблюдается естественная убыль населения;

– производство дорогой, неконкурентоспособной продукции сельского хозяйства;

– недостаточно эффективное использование сельскохозяйственных угодий. Истощение почв;

– плохая обеспеченность высокоскоростным интернетом, что тормозит развитие информационных технологий;

– небольшое число предприятий среднего бизнеса и незначительный рост предприятий малого и среднего бизнеса;

– высокая стоимость жизни, особенно плата за жилье и услуги ЖКХ;

– низкая обеспеченность района объектами торговли, общественного питания, организациями бытового обслуживания.

Перспективные направления социально-экономического развития Оренбургского района:

– внедрение современных ресурсосберегающих технологий в сельское хозяйство;

– развитие предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и получению конечного продукта на основе местного сырья;

– развитие сектора малого и среднего бизнеса, индивидуального предпринимательства;

– привлечение внешних инвестиций в развитие Оренбургского района;

- развитие комплекса объектов социального и культурного назначения на новых инвестиционных площадках и территориях, не обеспеченных данными объектами;
- развитие современной системы информационного обеспечения;
- возможность освоения новых отраслей по переработки местных строительных минеральных ресурсов;
- привлечение туристов с целью межрегиональной и международной интеграции.

Список литературы

1. Колодина Н.Ф. Статистический анализ внешней торговли Оренбургской области / Н.Ф. Колодина, А.М. Нуртаева, М.Ю. Лагода // Матрица научного познания. – 2017. – №3. – С. 125–134.
2. Колодина Н.Ф. Методологические положения исследования продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №13 (188). – С. 41–47.
3. Семенюк О.А. Перспективы развития инвестиционного климата в Оренбургской области / О.А. Семенюк, Е.И. Светлов, Н.Ф. Колодина // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2015. – №4 (6). – С. 269–271.
4. Трофимов И.В. Влияние качества человеческих ресурсов на формирование эффективной экономики / И.В. Трофимов, Н.Ф. Колодина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №12–3 (77–3). – С. 62–65.
5. Оценка региональной инвестиционной привлекательности Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://refleader.ru/jgeyfsjgernamer.html> (дата обращения: 31.10.2017).