

*Автор:*

*Никитичев Илья Геннадьевич*

студент

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

г. Курск, Курская область

## **КСЕНОЛИНГВИСТИКА КАК ПРОБЛЕМА ЯЗЫКОЗНАНИЯ, ПОДХОДЫ К ЕЁ РЕШЕНИЮ И ОТРАЖЕНИЕ В НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКЕ**

*Аннотация:* в статье поставлена проблема языковой коммуникации, осуществляемой не представителями вида Человек разумный. Обозначены причины и характер её отличий от человеческого языка, оценена вероятность преодоления создаваемого ей барьера в коммуникации. Рассмотрено отражение данной проблемы в научно-фантастических произведениях. Сделан вывод о практической значимости рассмотрения проблемы для лингвистики.

*Ключевые слова:* ксенолингвистика, коммуникация, язык, разум, формы языка, природа языка.

С позиции современного языкознания естественный язык представляет собой систему знаков, выполняющую в человеческой деятельности познавательную и коммуникативную функции, при этом физическая природа этих знаков может быть разной. Знаковый характер естественных языков человечества – их общая черта и одна из основных особенностей, которая позволяет с помощью символов, условно закреплённых в сознании людей за определёнными явлениями реального мира, – языковых знаков – обмениваться при коммуникации сложными многосоставными идеями, таким образом увеличивая объём знаний коллектива и ускоряя его развитие.

Уникальность использования человечеством сложных знаковых систем уже долгое время является предметом дискуссий в лингвистике. Это подтверждает, к примеру, проблема существования языков животных, их принципов и организации. Некоторые исследователи полагают, что коммуникация животных

имеет несколько принципиальных отличий от человеческой, в частности, только людям свойственно постоянно комбинировать языковые знаки по-разному или создавать собственные значения, однако данная точка зрения ставится под сомнение получившими значительную известность опытами с гоминидами, демонстрировавшими способность самостоятельно составлять «предложения» из известных им символов для передачи различных сообщений и использовать переносное значение слов (например, эксперименты с гориллой Коко).

Из вышесказанного можно заключить, что язык как знаковая система не уникален для человеческого вида, хотя способы выражения знаков, как отмечалось ранее, могут варьироваться. Данная проблема природы языка прочно связана с философией сущности человеческого разума и возможности существования иных видов разума. По этой причине в XX и XXI вв. на фоне развития лингвистики, философии и популяризации жанра научной фантастики темой серьёзных научных и философских дискуссий стал вопрос о структурах, формах и видах гипотетических инопланетных языков в случае их существования. Данное направление в науке было названо ксенолингвистикой. На данный момент исследования характера таких языков остаются умозрительными, потому что, несмотря на существование ряда проектов по поиску внеземного разума, никаких признаков разумной жизни за пределами Земли пока не обнаружено.

Тема языка, отличного от человеческого, косвенно затрагивалась, в частности, философом Людвигом Витгенштейном, который писал, что «если бы лев мог говорить, мы не смогли бы понять его». Это означает, что чем более выражено отличие организма от человека, тем сильнее будет отличаться способ коммуникации. Подобную точку зрения рассматривает, например, Питер Стоквел, профессор лингвистики Ноттингемского университета. В своей статье *How to speak Venusian* он утверждает, что гипотетическая форма жизни, не являющаяся гуманоидной, обладающая иной морфологией и внутренней структурой организма, будет воспринимать мир не так, как люди, а

следовательно, её язык будет отличаться от человеческого так же принципиально, как её биология.

Тем не менее, существуют различные точки зрения на степень этих различий. По мнению Шери Уэллс-Дженсен, профессора лингвистики Государственного университета Боулинг Грин, любая технологическая цивилизация обязательно должна обладать языком, поскольку для её развития требуется передача сложных абстрактных концепций, и язык является наиболее удобным средством для этого. Причём внутри языковой системы должно быть несколько основополагающих элементов, проистекающих из того факта, что любое сообщество испытывает ограничения во времени и пространстве, а также в объёме ресурсов. На основании этого к важнейшим элементам языка относятся существительные (поскольку разумным существам необходимо понятие о предмете, чтобы распоряжаться имеющимися ресурсами), глаголы (так как достижение определённой цели требует наличия концепции воздействия на другие предметы, изменения объектов по своим свойствам, положению и т. д.).

Другой подход базируется на идее универсальной грамматики, согласно которой языковые универсалии, в том числе части речи, заданы генетически и создают предпосылки к изучению человеком конкретного языка. Исходя из данной идеи американский лингвист Ноам Хомский, считающийся одним из авторов концепции, полагает, что человек не может естественным образом выучить инопланетный язык, так как вероятнее всего он будет противоречить нашим знаниям о языке, встроенным на генетическом уровне. В настоящее время ряд авторов подвергают сомнению существование универсальной грамматики, поэтому данная точка зрения может считаться спорной.

Проблема ксенолингвистики неоднократно поднималась в научной фантастике. При этом различные формы выражения языковых знаков – не через звук, а через цвета или тактильные ощущения – обсуждается достаточно редко, как отмечает в своей книге «Aliens and Linguists: Language Study and Science Fiction» профессор английского языка Университета штата Северная Каролина Уолтер Майерс. В большинстве научно-фантастических произведений изучение

языков инопланетных рас рассматривается как аналогичное изучению земных языков. Несмотря на это, ряд авторов рассматривает с научной точки зрения возможные несвойственные людям виды языковой коммуникации. В качестве примера Майерс приводит роман английского писателя-фантаста Джона Браннера «Полное затмение», главному герою которого требуется расшифровать язык, основанный не на символьной связи слова со звуком, а на символах, напрямую отражающих работу нервной системы инопланетянина.

Можно заметить, что проблема понимания людьми гипотетических инопланетных языков лингвистами и писателями как правило рассматривается с оптимистической позиции. Несмотря на то, что ксенолингвистика может и в будущем остаться умозрительной дисциплиной, находящейся на границе лингвистики и философии, её практическая значимость для науки сохраняется, поскольку она позволяет рассмотреть природу человеческого языка на более глубоком уровне.

### ***Список литературы***

1. Meyers W.E. Aliens and Linguists: Language Study and Science Fiction. – University of Georgia Press, 1980. – 270 с.
2. Stockwell P. How to speak Venusian [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/2286196/How\\_to\\_speak\\_Venusian](https://www.academia.edu/2286196/How_to_speak_Venusian) (дата обращения: 16.11.17).
3. Wells-Jensen Sh. Structure of Extraterrestrial Languages [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://personal.bgsu.edu/~swellsj/xenolinguistics/presentation.html> (дата обращения: 16.11.17).