(cc) BY

Автор:

Старостина Сардана Александровна

студентка

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОЦИОЛОГИИ

Аннотация: *в числе общепризнанных первичных элементов любого общества обычно называется человек как субъект социальной деятельности и общественных отношений. В данной статье личность рассматривается как объект изучения социологии и раскрываются ее функции и типы.*

Ключевые слова: *личность, роль, человек, общество.*

Личность рассматривается различными науками. Социологию она интересует не в своем многообразии, а лишь как продукт общества или, как выразился К. Маркс, совокупность (ансамбль): общественных отношений. Личность есть не что иное, как социальный облик человека в его конкретной и индивидуальной характеристике, лицо в широком смысле слова. Другое научное и одновременно житейское определение личности звучит следующим образом: это устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, т.е. отдельного человека как члена того или иного общества или общности.

Немного из истории понятия «личность». В своем первоначальном значении слово «личность» обозначало маску, роль, исполняемую актером в греческом театре. В античной философии личность рассматривалась как отношение человека к его сущности, какой сам он эту сущность видит и понимает. Христианство понимало личность как особую сущность, тождественную нематериальной душе (Боэций). У Декарта (XVII в.) понятие личности сливалось с самосознанием, с «Я». По Канту, человек становится личностью благодаря самосознанию, которое отличает его от животных и позволяет подчинить «Я» нравственному закону.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Во всех социологических теориях на протяжении многих веков, вплоть до середины XIX в., личность сопоставлялась с обществом, противопоставлялась ему и ставилась рядом с ним на равных как однопорядковая величина. Личность становилась либо творцом (демиургом) истории со стороны сознания, либо страдающим, трагическим началом, гибнущим под натиском внечеловеческих безличных сил.

Марксистская социология усилиями своих творцов сняла это противопоставление «либо – либо». «Сущность любой личности, – читаем мы у К. Маркса, – составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество...».

Понятие личности применяется не только по отношению к выдающимся историческим деятелям, но и к каждому человеку на том основании, что последний индивидуальным образом отражает социально значимые черты. Общественные отношения, общественный характер человека облекаются в индивидуальную форму бытия. А это означает, что все общественные проблемы, потребности общества, его перспективы и цели так или иначе аккумулируются в человеке, личности, «переплавляются» в конкретные индивидуальные потребности, интересы и цели каждой личности. Общественная программа деятельности становится индивидуальной программой жизнедеятельности человека.

Согласно марксистским представлениям, главное в личности – ее «социальное качество», определяемое экономическими, социальными, политическими и идеологическими отношениями общества. Активность или пассивность личности определяется набором качеств, идущих от всей совокупности общественных отношений, накладываясь на неповторимо индивидуальные обстоятельства жизненного пути каждого человека как человека, а человек, в свою очередь, производит общество.

Что же представляет собой «социальное качество» личности? Взаимодействие личностей и их становление как общественных сущностей в конкретных условиях социального пространства и времени определяют

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«социальное качество» личности. В советской социологии это важнейшее понятие получило дальнейшее развитие и конкретизацию. К числу элементов, составляющих названное и качество личности, как правило, относят следующие: социально-определенную цель ее деятельности; занимаемые ею социальные статусы и выполняемые роли; ожидания в отношении этих статусов и ролей; нормы и ценности, которыми личность руководствуется в своей деятельности; систему знаков (слова, жесты и т. п.), которую она использует; совокупность знаний, уровень образования и специальной подготовки, социально-психологические особенности, а также активность и самостоятельность в принятии решений.

Широко известно положение о том, что именно в личности и ее действиях воплощается деятельность социальных общностей, народа, классов, наций, коллективов, которые сами по себе, без личностей никаких действий совершать не могут. Но дело еще и в том (это меньше исследовано в социологии), что личность как субъект социального и реального действия имеет собственное содержание, не растворяющееся ни в социальных общностях, ни в их действиях. Колорит общественной жизни, ее неповторимость определяется личностью, ее поступками и действиями. Роль личности в обществе – отнюдь не «добавка» к роли общностей, она составляет важное, относительно самостоятельное слагаемое социальной деятельности. Это качество личности быть активным элементом социальных изменений в обществе является имманентным качеством личности вообще. В этом смысле прав английский историк и социолог А. Тойнби, полагавший, что «благодаря внутреннему развитию личности человек приобретает возможность совершать творческие акты, что и обусловливает рост общества».

Личности, включенные в процесс взаимодействия, обладают множеством свойств, учесть которые практически невозможно. Поэтому в социологии введено понятие «социальный тип личности», в котором обобщенно отражается совокупность существенных социальных качеств личности. В основу социальной типизации личности могут быть положены потребности, интересы,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ценностные ориентации, а также статус и роль личности в системе социальных отношений. Социологи марксистской ориентации особо выделяют классово обусловленные типы личности с определенной дифференциацией внутри этих типов. Акцент делается на субъективные, духовные аспекты личности.

Следует подчеркнуть следующий момент. Неверно как отождествлять тип личности с объективными свойствами класса, так и полностью противопоставлять их. Необходим учет субъективного мироощущения. Например, далеко не каждый рабочий субъективно революционер. Методологически эта мысль сформулирована В.И. Лениным: «Раб, осознавший свое рабское положение, есть революционер. Раб, не осознавший рабства, который восторгается своим господином, есть холоп и хам».

Выполнение социальных функций отдельным человеком происходит в индивидуальной форме, определяясь непосредственными условиями бытия, национальными, демографическими, политическими, профессиональными, моральными и другими свойствами личности. Большое влияние на выполнение этих функций оказывают различные формы идеологии. Нередко отдельная личность придерживается идеологии, противоречащей ее объективным потребностям и интересам.

В механизме социального контроля есть место и для самосознания, самоконтроля согласно личному нравственному кодексу человека. В результате прохождения через этот индивидуальный фильтр происходит окончательное упорядочение личности, ее самоопределение как нормативно-полноценной или же ущербной, преступной и т. п. Социальный контроль исчерпывает себя там и тогда, где и когда он перестает влиять на самосознание, самооценку и самоопределение индивида. Это, в свою очередь, ведет к распаду общности, группы, общества. С другой стороны, беспрепятственное прохождение индивидуального фильтра может сопровождаться поведенческим клише, штампом, когда личность становится конформной, тяготеющей к распаду. Как видим, две крайности подстерегают личность в ее поведении. Удобство для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

общества и сохранность индивидуальности располагается где-то в оптимальной равноудаленности от крайностей.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности. – М., 2000. – С. 111.

2. Вишневский А.Г. Социальные регуляторы и человек // Постижение. – М., 2009. – С. 30.

3. Кон И.С. Социология личности. – М., 2007. – С. 23–25.

4. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Соч. – Т. 42. – С. 264–266.

5. Петровский А.В. Быть личностью. – М., 2010. – С. 56.

6. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. – М., 2011. – С. 44–47.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)