

Волковицкая Елена Николаевна

студентка

Яровой Максим Владимирович

студент

Смертина Елена Николаевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

***Аннотация:** авторы статьи отмечают, что основная работа по реформированию системы регулирования аудиторской деятельности в России направлена на создание системы общественного надзора, замену системы государственного регулирования. Государственное регулирование аудиторской деятельности сводятся к формированию государственной политики и нормативно-правовому регулированию в аудиторской сфере, ведению государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов, анализ рынка аудиторских услуг.*

***Ключевые слова:** система регулирования аудиторской деятельности, государственное регулирование, саморегулируемые организации, смешанная модель регулирования.*

На современном этапе аудит становится важным институтом рыночной экономики в Российской Федерации. Государство заинтересовано в эффективном функционировании института аудита, так как это способствует социально-экономической стабильности общества [5].

С принятием новой редакции Федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» начался новый этап развития аудита в России, а именно переход от ранее действующего государственного регулирования к

новой системе регулирования аудиторской деятельности, построенной на концепции смешанного регулирования, т.е. сочетание государственного регулирования и саморегулирования [4]. Основной идеей вышеназванного закона является развитие саморегулирования аудиторской профессии и обеспечение общественного надзора за ее развитием. Этот посыл привел к тому, что 2010 году профессиональные аудиторские объединения, аккредитованные Министерством финансов Российской Федерации, были преобразованы в саморегулируемые организации аудиторов (СРОА) [3].

Однако впоследствии были выявлены минусы этих организаций, в первую очередь, недостаточность финансовой базы, поскольку основным источником доходов были вступительные и членские взносы. Большое количество СРОА приводило к конкуренции за их потенциальных членов, заставляя необоснованно снижать сумму членских взносов и требований к контролю качества работы. Расходы этих организаций на содержание управленческого персонала составили в 2015 году 65 процентов, поэтому СРОА не хватало ресурсов для осуществления образовательной, научно-исследовательской, методической деятельности, оказания поддержки своим членам [2].

Поэтому с 1 января 2017 года минимальные требования к количеству членов СРОА увеличились до 2 тыс. компаний, или не менее 10 тыс. аудиторов в каждой СРОА. На рынке аудиторских услуг остались две саморегулируемые организации-некоммерческие партнерства: ассоциация «Российский союз аудиторов» и ассоциация «Содружество». Между тем, необходимо отметить, что законом не предусматривались возможности реорганизации СРОА, в том числе в форме присоединения, с сохранением статуса СРО. Любая форма реорганизации автоматически повлекла бы за собой решение Минфина России об исключении из государственного реестра СРО в течение 3 рабочих дней.

Кроме того, Минфин России в 2015 году разработал и разместил стандартную программу проверок с целью оказания методической помощи саморегулируемым организациям аудиторов, а также предотвращения возможных нарушений и недостатков.

Дальнейшее совершенствование новой модели регулирования должно осуществляться в направлении улучшения саморегулирования СРОА, для чего должны быть предприняты следующие шаги:

- создание бюджетных комитетов;
- организация системы внутреннего контроля;
- обязательная ротация руководящих кадров и исполнительных органов;
- введение отчетности для сотрудников;
- проведение общих собраний и другие.

Перечисленные действия позволят повысить эффективность и прозрачность работы саморегулируемых организаций аудиторов, сократить количество нарушений и недостатков при реализации ими своих функций.

Также большое влияние на развитие аудиторской деятельности в России оказывает изменения состава сведений, составляющих аудиторскую тайну: в случае запроса любых государственных органов, аудиторская организация будет обязана предоставить требуемую информацию по сопутствующим аудиту услугам и инициативному аудиту, что может ограничить деятельность аудиторских организаций, в связи с отказом ряда клиентов от заказа услуги в аудиторской организации при возросших рисках разглашения информации.

Переход к новым формам регулирования на базе института саморегулирования произошел в отсутствии необходимых организационных регламентов осуществления нового порядка проведения контроля, работа была сконцентрирована на разработке стандартов аудиторской деятельности. В результате практическая реализация концепции саморегулирования аудиторской деятельности сталкивается с трудностями, преодоление которых в настоящий момент до конца не отработано.

Развитие системы аудиторской деятельности в Российской Федерации, в целом на современном этапе носит поступательный и последовательный характер. Однако, дальнейшее развитие аудита в Российской Федерации требует укрепления его нормативной базы, создания устойчивого законодательства в системе регулирования аудиторской деятельности, что поможет российским аудиторским

компания развивать свой бизнес, выходить на федеральный и на международный уровень.

Список литературы

1. Доклад Минфина России «О реализации Министерством финансов государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов и об эффективности такого контроля (надзора) в 2015 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/performance/audit/monitoring/reports>
2. Выступление Председателя Правления, Президента НП ААС Шеремета Анатолия Даниловича, 26 июня 2015 года. – 3 с.
3. Кондрашова Н.Г. Совершенствование системы регулирования аудиторской деятельности в России // Экономика и управление. Австрийский гуманитарный журнал. – №3–4 (2017). – 113 с.
4. Крикунов А.В. Становление аудита в России: Этапы, проблемы, решения, перспективы. – 2010. – С. 5.
5. Миронова О.А. Роль государства в регулировании аудиторской деятельности / О.А. Миронова, М.А. Азарская // Аудиторские ведомости. – 2007. – №12.