Авторы:

Абухаджиева Хеда Бекхановна

студентка

Абалаев Нурид Вахаевич

студент

Сулипов Шамиль Ломалиевич

студент

Научный руководитель:

Джабагова Седа Саламуевна

ассистент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный

педагогический университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

РАЗВИТИЕ РЕФЛЕКСИИ В ПРОЦЕССЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация**: в данной статье рассмотрена проблема рефлексии. В работе представлены различные точки зрения касательно изучаемой тематики.*

***Ключевые слова**: рефлексия, дополнительное профессиональное образование, педагогическое образование.*

Анализ проблемы рефлексии восходит к работам Локка и Лейбница, которые трактуют рефлексию как «сознание сознания», или самопознание, как «поворот духа к «Я». В настоящее время, несмотря на последующую многолетнюю историю изучения рефлексивных процессов, существующие значения понятия отражения в той или иной степени отражают интерпретацию мыслителей нового времени.

Так в философской литературе под рефлексией понимают способность разума, чтобы превратить свой «взор» на себя; мышление о мышлении, «осмысление своих собственных действий и их законов», – явление в сфере духовного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

освоения человеком мира, предметом которой является отношение внутреннего опыта к внешнему опыту.

Исследование и разработка проблем рефлексии в психологии характеризуется наличием различных толкований и определений.

Так, С.Л. Рубинштейн с появлением рефлексии связано с особым способом существования человека и его отношения к миру: «...рефлексия как бы приостанавливает, ломает этот непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за ее пределы. Отныне, каждый поступок человека приобретает характер философского размышления о жизни».

В социальной психологии, в контексте исследования проблемы взаимопонимания в процессе общения «...под отражением подразумевается осознание действующим личности, как он воспринимается партнером по общению».

Кроме того, в психологии существует взгляд на отражение как необходимое условие или характеристика теоретического мышления (А.З. Зак, Л.К. Максимов). Отражение рассматривается здесь как познавательная деятельность субъекта, направленная на него: теоретическим решением задачи субъекта анализа является рассмотрение оснований собственного метода решения.

Методологические разработки в области теории деятельности рефлексия рассматривается с точки зрения механизмов и закономерностей естественного развития деятельности. Здесь с явлениями рефлексии связывается обращение к основаниям собственных действий, методов анализа и результатов, конструирование и создание новых моделей деятельности. В этом контексте рефлексия может быть определена как «анализ осуществленной деятельности, направленный на выявление причин затруднений и коррекцию способа деятельности».

При изучении познавательной активности в ситуациях творческого решения проблемы рефлексия рассматривается как существенный компонент мышления. Так, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов выделяют четыре уровня мышления: личностный, рефлексивный, предметный и операционный, среди которых рефлексивно-личностный уровень представлен как важный элемент познавательной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельности. В данном контексте рефлексия понимается как осознание оснований и средств решения проблемы, способов мышления.

Определить специфику кооперативного аспекта рефлексии, направленного Г.П. Щедровицким, П.Г. Щедровицким, Н.Г. Алексеевым, В.В. Рубцовым, А.А. Туковым, О.С. Анисимовой, и другие психологические знания о кооперативном аспекте рефлексии обеспечивают, в частности, разработку коллективной деятельности с учетом необходимости согласования профессиональных позиций и ролей групповых субъектов, а главное, сотрудничество совместных действий. Рефлексия трактуется как «высвобождение» субъекта из процесса деятельности, как его «выход» во внешнюю позицию по отношению к нему.

Кооперативного аспекта рефлексии мы считаем необходимым обратиться к исследованиям Г.П. Щедровицкого, который в рамках «теории деятельности» разработана строго научные теоретические описания и модели рефлексии. Размышление в этих работах рассматривается, во-первых, как процесс и структура деятельности и, во-вторых, как механизм естественного развития, как схема развертывания деятельности. П.Г. Щедровицкий выдвигает гипотезу о рассмотрении рефлексии с точки зрения «идеи сотрудничества». На основании этой идеи строится схема «рефлексивного выхода» за рамки деятельности в случае невозможности ее осуществления. Собирается позиционировать новые виды деятельности, индивид обретает средства «строить смыслы», исходя из которых понимает и описывает прежнюю деятельность. Вторая активность рефлексивного проглатывания сначала как материала. Механизм поглощения позволяет строить системы кооперации деятельностных позиций.

Следует отметить, что в данном случае рефлексия отличается от процесса самосознания. А если сознание можно определить как процесс формирования знаний о собственном мышлении и разработки новых стандартов (плана действий), то отражением является направленное осознание. Пока фокус сознания падает на то, на что мы направляем свое внимание, то есть идентичность определяется в связи с фокусом внимания (в мышлении есть поисковые средства, способные регулировать мыслительный процесс).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В контексте изучения когнитивных процессов А.З. Зак, Н.Г. Алексеев, Л.Ф. Bartfai, Л.Л. Гурова, ведутся исследования интеллектуального аспекта рефлексии. Так В.В. Давыдов определяет рефлексию как умение субъекта «идентифицировать, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия». В этом случае субъект отражает знания об объекте и способы действия с ним. Такое понимание рефлексии является одним из оснований раскрыть представления о психологических механизмах теоретического мышления. Г.Н. Алексеев и Э.Г. Юдин также считает отражение в интеллектуальном аспекте и определяет его как «...ориентация теста на восприятие инструментов, используемых при решении задачи».

Анализ направлений исследований, посвященных психологическому изучению различных аспектов рефлексии, раскрывает многообразие и противоречивость существующих психологических трактовок рефлексии, которая, видимо, из-за разных методологических ориентаций и многоаспектный характер феномена рефлексии, многообразием «предметов», которые может быть направлена рефлексия. Так, субъект может отражать: 1) свое мнение о другом человеке и причинах его поступков, 2) образ «я», 3) собственные знания об объекте и способы действия с ним, 4) знание о ролевой структуре и позиционной организации коллективного взаимодействия. Соответственно, в первом случае отражение выступает в качестве коммуникативного аспекта, во втором – личностного, в третьем – интеллектуального, четвертого – кооперативного аспекта.

Учитывая многообразие исследований проблем рефлексии в психологии, в настоящей работе при определении понятия рефлексии мы будем исходить, во-первых, из положений теории единства сознания и деятельности, а во-вторых, понимания рефлексии как вида направленного сознания. Рефлексивная деятельность можно определить как специфический вид мыслительной деятельности, предметом которого является собственные мышление и деятельность субъекта, осознание собственных способов мышления и деятельности всей структуры (методы, средства, операции, результаты и т. д.).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Вывод

Таким образом, рефлексия в данном подходе выступает как особым образом организованная деятельность (которая может быть использована в проблемной ситуации), ориентированная на способы собственного мышления и деятельности, которая предполагает выход из своей позиции и рассмотрение ее. На наш взгляд, такой попытки более глубокого представления о размышлении недостаточно. Но, с другой стороны, П.Г. Щедровицкого впервые рассматривала отражение как вид деятельности и выделили этапы в развитии рефлексии; использовать открытый Лок, метод интроспекции в игровой практике, по прогнозам отражения на плоскость профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Давыдов В.В. О функциях рефлексии в игровом обучении руководителей / В.В. Давыдов, С.Д. Неверкович, Н.В. Самоукина // Вопросы психологии. – 1990. – №3. – С. 14–21.

2. Дергач А.А. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма / А.А. Дергач, Н.В. Кузьмина. – М., РАУ, 1993. – 23 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)