

*Михайлова Лариса Эрнстовна*

магистрант

Институт дополнительного образования  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный  
педагогический университет»  
г. Новосибирск, Новосибирская область

**ТВОРЧЕСТВО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ И ЕГО ВЛИЯНИЕ  
НА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

*Аннотация:* в статье раскрыта сущность педагогического творчества. Рассматривается влияние обозначенной деятельности педагога на качество обучения учащихся.

*Ключевые слова:* учитель, общеобразовательная школа, качество обучения, творческая деятельность.

Личность преподавателя и его творческий потенциал выступают в качестве основного фактора интеграции языкового и образовательного пространства, а кроме того, осуществления стратегической линии преподавания творчеству творчеством, сосредоточенной на развитие готовности учащегося к непрерывному розыску в полиязыковом информационно-образовательном пространстве и на формирование в последующем индивидуального языкового тезауруса, интеллекта и статуса.

Для педагога, стремящегося овладеть преподавательским профессионализмом и быть специалистом педагогического труда, сформировать свою творческую лабораторию, необходимо понимание преподавательской деятельности как творчества, непрерывное творческое профессионально-индивидуальное самовоспитание. Так как любой педагог, освоив системой психолого-преподавательских познаний, всякий раз встречается с самым основным в практической педагогике – неповторимостью преподавательских явлений. Непосредственно это и потребует от него – педагогического творчества, а не попросту использования на

практике теоретических познаний. Он обязан обладать способностью распоряжаться добытыми наукой и им лично преподавательскими знаниями творчески, неординарно. Слепое дублирование образцов новаторов, без освоения творческой логикой их преподавательских решений к значительным положительным итогам не приведет [4].

Педагогическое творчество, представляя особенный феномен, при всей специфике имеет немало общего с деятельностью ученого, писателя, артиста. Данный вопрос нашёл отражение в работах отечественных ученых. Макаренко и Сухомлинский стали восхитительными педагогами не в силу собственных единичных отличительных черт, а в силу тех общих причин, какие обнаружили в неповторимой преподавательской палитре каждого. Сила Макаренко и Сухомлинского заключается в том, что они смогли «заземлить» великие гуманитарные идеи столетия в определенных отношениях взрослых и детей [5].

А. Кан-Калик весьма отчетливо определил собственный подход к сути преподавательского творчества как индивидуальный, введя в него органичное взаимодействие творческого процесса преподавателя и воспитуемых. Наметившееся в педагогике и психологии отличие между мастерством, профессионализмом и новаторством, безусловно, представляет заинтересованность и потребует последующих розысков в данном течении.

Сущность преподавательского творчества чаще всего наблюдают в комбинации умения функционировать без помощи других и при данном правильно в неповторимых учебных моментах с возможностью осмысливать собственную деятельность в свете научно-теоретических преподавательских познаний, а кроме того в установлении правильной меры соотношения автоматизированных и неавтоматизированных частей. Специфику преподавательского творчества видят в том, что оно постоянно имеет целенаправленный вид: содействует взаимообогащению, креативному сотрудничеству обучающего и обучаемого [1].

При планировании учебного хода педагог базируется на государственных бумагах, прежде всего на учебных программах. Он основывается на методичные предписания, каковыми обладает. Это предоставляет ему вероятность отыскать

главное в содержании обучения, установить логику построения учебного хода, выбрать ключевые виды деятельности, нужные с целью достижения установленных целей. Он творчески продумывает указания, данные по любой теме в учебной программе. Составление плана подразумевает сопоставление рекомендаций с определенным процессом преподавания в соответствующем классе, насколько данный процесс возможно предугадать. Только лишь творческое предвосхищение настоящего протекания процесса может быть оптимальным вариантом осуществления установленных педагогом объективных задач.

При нынешнем обучении учащемуся следует не попросту приобрести знания, умения, способности, изучить сложившиеся способы человеческой работы, однако и обучиться отслеживать происходящие в обществе перемены, овладеть творческим подходом к использованию возникающих способностей, сформировать устойчивые познавательные интересы и мотивы учеников, необходимость в непрерывном самообразовании. Безусловно, что существенную роль в данном процессе принадлежит педагогу, который применимыми средствами активизирует и пробуждает у учеников самостоятельные розыски решения этой либо другой задачи. Таким образом, под чутким управлением педагога со временем, шаг за шагом у учащегося создается мышление, способное воспринимать, распознавать, понимать, раскрывать что-то новое [3].

Любое мышление начинается с увлечения, изумления, без увлечения не может быть результативного мышления. По этой причине возможно считать, что ощущение удивления – неременный попутчик начала мыслительной работы. Следовательно, чтобы стимулировать познавательную активность учеников, уроки должны быть интересными, мотивировать учеников, мотивировать их мыслить, создавать комфортные условия для развития мышления. В этом, на мой взгляд, и заключается главная цель педагога: регулярно улучшать свой творческий потенциал, и устремлять его на формирование интересных уроков, содействующих развитию и стимулированию творческой активности подростков, выработку активной жизненной позиции [2].

Деятельность педагога должна постоянно быть ориентирована на воспитание у учеников позитивного отношения к учению. Тем самым раскрываются внутренние процессы, содействующие благополучному учению. Активность, самостоятельность учения значительно содействуют развитию у учеников мотивов учиться заинтересованно, усиленно, творчески.

Компоненты творчества приобретаются преподавателем в течение всей профессиональной деятельности. Через психологическую деятельность осуществляется усовершенствование компонентов творчества, являющихся особым «интегратором», на основе которого создается самостоятельная профессиональная точка зрения: от профессионализма к мастерству – от мастерства к подвижничеству. Отсюда навязывается заключение, что при малом функционировании хотя бы одного из частей творчества нельзя рассчитывать на существенные успехи.

Вышесказанное ещё с огромной настойчивостью высвечивает необходимость в последующих поисках более важных критериев и методов оценки работы педагога школы. При анализе преподавательской деятельности как творческого процесса, естественно, появляется вопрос об уровнях проявления творчества у начинающих преподавателей, профессионалов, мастеров и новаторов в преподавании конкретной учебной дисциплины [6].

Огонек творчества высвечивает уникальность преподавательских ситуаций, уменьшает либо совсем исключает монотонность учительского труда, активизирует интерес и воодушевление, в отсутствии которых нет настоящего преподавательского профессионализма.

Таким образом, объективная потребность преподавательского творчества определена и сложностью, и многообразием поставленных задач, и необыкновенным разнообразием определенных преподавательских ситуаций, и тем, что педагога, достигшие уровня творческой особенности, способны вносить максимальные «вклады» в личность собственных учеников, оказывать воздействие на их ценности, совершенствовать их творческие способности.

***Список литературы***

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
2. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
3. Кларк Б.Р. Система высшего образования. – М.: Логос, 2011. – 360 с.
4. Генике Е.А. Активные методы обучения. Новый подход. – М.: Национальный книжный мир, 2015. – 172 с.
5. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2013. – 393 с.
6. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. – М.: Академия, 2012. – 160 с.