

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

ДЕСТРУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ

КАК ФАКТОР СРЕДЫ ОБРАЗОВАНИЯ И НИР

Аннотация: в статье излагаются примеры деструктивного влияния стратегии организации образовательной и научно-исследовательской деятельности, а также приводятся примеры и принципы решения проблем, связанных с изложенными методами.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, вуз, учащийся, эффективность.

Деструктивное влияние может быть направлено на положительный результат. Во всяком случае, в исследовательской деятельности он обращает внимание на то, что нужно двигаться дальше, заниматься поиском новых путей, обращаться к эволюционному пути, подтверждать продуктивность тех или иных решений. Часто оказывается недостаточно ощутимым, насколько важно использовать в полной мере все существующие ресурсы, но оказывается тем более сложным признать, что локализация цели в одном направлении не придает расширения перспективам и кругозору.

Деструктивное влияние в некоторых случаях указывает на то, что необходимо уметь терпеть, как в случае с трапезой муравья, когда его язык жалят терmites-солдаты.

Деятельность муравьев отражает необходимость оставлять «нить Ариадны» для поиска источников и пути назад, тем более, что в практике современного исследования путь может оказаться достаточно долгим.

Деструктивное влияние показывает, насколько в сопутствующих обстоятельствах важно уметь быстро собраться и приступить к созидательной

деятельности. Для этого необходимо быть в тонусе, не уставать. Поэтому первостепенная задача при подготовке и осуществлении проекта заключается в том, чтобы не позволять внешним факторам, учебному материалу навивать состояние усталости, самое гибельное – моральной. Внутренний огонь необходимо поддерживать как инвариант. Метафора болота оказывается в данном случае наиболее адекватной – стоит отступить в сторону, и последствия могут оказаться непоправимыми. Оживление привносит смена деятельности, красочная экспликация среды обитания.

Деструктивное влияние часто связано с необходимостью более конкретного определения характера бедствия. Так формируется детерминизм [1–6], направленный на конкретизацию условий, при которых имеет смысл применить решение по аналогии. Потоп как бедствие метафорически связан с огромным количеством информации. Существующие параллели определяют также избыток полезного, неумение правильно распределять доход. Пожар связан с уничтожающим действием стихии, не поддающейся определению физического мира, уничтожающей то, что принадлежит физическому миру, с одной стороны, и духовным практикам, с другой. Самая большая опасность, связанная с ней – забвение. Стихия воздуха представляет собой безобидную на первый взгляд среду «высоких» существ и неосозаемого пребывания. Жизнь и некоторые климатические зоны показывают, насколько ошибочными могут оказаться подобные представления, в особенности если учесть, что ураганы и шквальные бури с дождями разрушительной силы способны создать несколько бедствий одновременно. Символической альтернативой действия воздушной стихии нужно считать необходимость твердо стоять на ногах, не летать в облаках и быть реалистом.

Вулкан как воплощение скрытых сил деструктивного действия земли опасен своей внезапностью и способностью оказывать воздействия на большие расстояния. Достаточно продуктивным приемом борьбы с «сюрпризами» следует считать способность видеть опасность по признакам местности, стараться держаться дальше таких областей, не полагаться на случай и запасаться на «черный день», что называется, обойти гору, обойти проблему.

Цунами как волна, сметающая все на своем пути, «говорит» о том, что необходимо не подходить к опасному краю и стремиться постоянно двигаться «в гору», по наклонно прямой ввысь, к потенциально безопасному месту, не доводить обстоятельство до предельной точки.

Мистические силы, типа «голоса моря», воя ветра, способные вызывать страх и панику представляют собой опасное условие, не находящего в достаточной мере продуктивного решения.

Обрыв как представление о природе опасного и недвусмысленного характера ничего обнадеживающего не сулит. Поэтому от опасного края нужно держаться подальше. В случае с процессами обучения и проектирования это означает не попадаться во временные ловушки, использование свойств пространства и его наполненности.

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / Отв. Ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К*, 1908. – 210 с.