

**Меньшикова Анна Андреевна**

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

## **ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДЕТЕРМИНИЗМА В ПРАКТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

***Аннотация:** в работе рассматривается принцип семантических связей, определяющий метафорический перенос свойств и признаков объектов в качестве фактора конструктивной эпистемологии в рамках программы оптимизации процедур познания и практического исследования, также использующихся при решении проблем организаторского и психологического порядка.*

***Ключевые слова:** методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, методология.*

Негативные эффекты, с которыми связаны ассоциации студентов в настоящее время, объясняются принципами негативного отношения к жизни, недостаточно конструктивным подходом для того, чтобы можно было парировать происходящее.

В аллегорическом плане нормальные представления связаны с метафорой петли, удавки.

Принципы нормативных аспектов, постоянного ритмически организованного контроля при малом объеме информации и примитивных формах проверки (тестах) студенты чувствуют в буквальном смысле нехватку воздуха, вызывающую соответствующий эффект.

Натянутая удавка – страшное явление в условиях, когда невозможно предпринять ничего против, когда субъект приведен в тупик. Петля в глобальном философском смысле – обратная сторона детерминизма [1–6].

Аллегория петли, затягивающейся на шее, имеет неприятные аналогии в действительности. Безысходность часто объективно приводит к суицидам.

Нехватка времени в ограниченный отчетный период особенно ощутимо для студентов гуманитарных специальностей филологии, истории, философии, – имеющих исторический подтекст и большой объем содержания.

Осознание аналогии никак не помогает решить проблему.

Преодоление петли имеет смысл при умении владения параметрами пространства. Для этого нужно обратиться к философии искусства и его же методологии. Расширение перспективы пространства можно производить, используя язык визуальных представлений и лингвистики – применении принципа расширения эпистемологии и онтологии через категорию объема семантики.

Психологическое здоровье субъекта лучше всего доверить цветам. Разнообразие форм, цветов и размеров оживляет сознание и ободряет дух. Центр и гармонию мироздания выражают символические цветы. Если лилия и роза, хотя и являются классическим представлением о центре и глобальном символизме, не совсем соотносятся с проявлениями сферы образования (только если задействовать феминистские мотивы), то лотос имеет прямую символическую семантику с точки зрения психологии. Лотос – символ открытой сердечности, посвященный Великим богиням.

В аллегорическом смысле лотос выражает богатство возможностей. В качестве произведения равных возможностей это растение выражает способность субъекта заглянуть вглубь себя, увидеть, как в пруду, свое отражение. Способность выходить сухим из воды, подобно эффекту лотоса, оставаться на поверхности, что бы ни случилось, – ценнейшее качество для субъекта, в особенности, если принять во внимание, что современный процесс обучения полон сюрпризов. В социологии образования постоянно присутствуют многообразные формы провокации, манипуляции. Студентам на зачетном или экзаменационном занятии задают глупые вопросы, они дают глупые ответы, что оказывается поводом понизить рейтинг оценки.

Способность концентрироваться и понимать себя, находить полную гармонию с собой – первостепенная задача, с которой должны справиться учащиеся.

Понимание собственных недостатков ведет к возвышению достоинств – здравого мышления, смирения и скромности.

Предусмотрительность и чувство эстетики является важнейшим фактором, позволяющим распознать проблему, чувствовать такт и меру. Эстетика активизирует интуицию.

Для философской тематики лотос – символ индетерминизма.

### ***Список литературы***

1. Вероятность и ее приложения / Отв. ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1908. – 210 с.