

Чикова Ирина Вячеславовна

канд. психол. наук, доцент,

ведущий научный сотрудник

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Орск, Оренбургская область

**К ПРОБЛЕМЕ СОДЕРЖАНИЯ И СПОСОБОВ
СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Аннотация: статья посвящена теоретическому анализу проблемы взаимодействия, конкретизации ее разноплановости, вариативности рассмотрения ведущими исследователями в области психологии и педагогики; выделению детерминации и содержания.

Ключевые слова: взаимодействие, образование, система образования, объект взаимодействия, субъект взаимодействия, система «человек-человек», активность, сотрудничество.

В последнее время категория взаимодействие становится представленной во всех сферах жизнедеятельности общества. Взаимодействие специфично, и оно включено в различные виды деятельности, этапы ее реализации (Г.М. Андреева, А.Л. Журавлев, Р.Л. Кричевский).

Категория не однозначна, а, напротив, многоаспектна и разнообразна. Причем это касается видовой многообразия, форм, типов и др.

Взаимодействие выражает объект-объектные и субъект-субъектные отношения, имеющие принципиально разные содержательные характеристики [4; 5].

Если рассматривать взаимодействие в первом случае, то оно несовершенно, поскольку отмечается воздействие в форме поучения, уведомления, принуждения, манипулирования и тому подобное. Приведенные особенности взаимоотношений превалируют при административно-командной системе.

Однако, изменения в жизни современного общества обусловили переход к гуманизации отношений, к субъект-субъектным отношениям в процессе которых происходит сотрудничество [2; 3; 7; 8].

Итак, наибольший интерес современной психологической мысли сосредоточен на изучении взаимодействия в системе «человек-человек» в аспекте гуманизации и оптимизации взаимной активности партнеров.

Вопросы взаимодействия затрагивались в различных плоскостях как отечественными, так и зарубежными психологами (Л.М. Фридман, А.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Р. Бернс, Д. Тибо, Г. Келли и др.) [1; 3; 5]. Данные авторы и их подходы дают возможность акцентировать внимание на том, что взаимодействие:

- это феномен, порождающий воздействие людей друг на друга, организацию и выполнение совместных действий, развитие контактов между субъектами взаимодействия;

- феномен, фиксирующий их взаимную обусловленность взаимовлияния, взаимоотношения, взаимопонимания;

- феномен, побуждающий изменение состояний и взаимопереходы [1; 3; 6; 9].

Таким образом, чтобы систематизировать сущность взаимодействия и его характерные особенности мы должны специфицировать содержание данного феномена, опираясь на представленные выше взгляды, позиции, теории ученых.

Во-первых, в широком смысле процесс взаимодействия – процессуальная категория, предполагающая организацию контакта, осуществление взаимных действий субъектов, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок. Во-вторых, в узком смысле – целостное образование, обеспечивающее интеграцию индивидуальных деятельностей и на этой основе построение и организацию совместной деятельности; процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. В-третьих, процесс взаимодействия состоит из: субъектов взаимодействия, взаимной связи, взаимного воздействия друг на друга, взаимных изменений субъектов общения. В-четвертых, структурно процесс

взаимодействия характеризуется наличием: мотивационного, когнитивного, операционального, оценочно-рефлексивного компонентов.

Категория «взаимодействие» оказывается необходимой для обозначения и раскрытия всех тех условий, ситуаций, факторов, с которыми сталкивается человек в процессе совместной деятельности, в частности профессиональной. Следовательно, фактором развития человека становятся акты постоянного взаимодействия субъект-объектного, субъект-объект-субъектного, субъект-субъектного планов.

Как уже отмечалось выше, особый интерес психологической науки привлекли субъект-субъектные отношения, характеризующиеся «связью двух или более равноактивных, равносвободных, равноуникальных субъектов, которые раскрывают свою неповторимость в содержании и способе своего взаимодействия» (М.С. Каган [3, с.188]).

Эффективность взаимодействия определяется, прежде всего, сформированностью человека как личности, как субъекта труда, познания, общения [1; 4; 6].

Педагогическая деятельность относится к той довольно немногочисленной группе профессий, которые направлены непосредственно на человека, т.е. в процессе деятельности происходит взаимодействие, и контакт участников осуществляется по типу «личность-личность» [5, с. 218].

Однако, её специфика состоит не только в типе взаимодействия, но и в том, каковы смысл, содержание и сущность, цели этого контакта, интересы, роли, статусы его участников, а также какова сущность проблем, решаемых в процессе взаимодействия. Эти аспекты важно учитывать при анализе образовательного пространства.

Список литературы

1. Ерофеева Н.Е. Кластерный подход к реализации стратегий образовательного сотрудничества / Н.Е. Ерофеева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Оренбургский государственный университет, 2017. – С. 3713–3715. – EDN YKDAJX

2. Ерофеева Н.Е. Кластерный подход как основа сетевого взаимодействия образовательных организаций в системе вуз-школа / Н.Е. Ерофеева, Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – №4 (17). – С. 126–129. – EDN XRUFDV

3. Маликова В.А. Теория и практика профессионального взаимодействия психолога и педагога: монография. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 1999. – 236 с.

4. Марков В.Н. Потенциал профессионального взаимодействия / В.Н. Марков // Мир психологии. – 2008. – №1. – С. 108–121. EDN ILKDFH

5. Научные исследования: информация, анализ, прогноз: монография / Т.П. Айсувакова, Н.Н. Биктина, М.А. Глазева [и др.] // Книга 29. Специальный выпуск. – Воронеж: ВГПУ. – 2010. – 237 с. EDN RZRSIJ

6. Чикова И.В. Формирование психологической готовности будущего воспитателя к профессиональному взаимодействию с психологом: теория и практика: монография / И.В. Чикова. – Орск: Изд-во ОГТИ, 2012. – 180 с.

7. Шестакова Н.В. Диагностика уровня сформированности профессиональной компетентности бакалавра технологического образования / Н.В. Шестакова // Интеграция образования. – 2010. – №4. – С.36–38. EDN NCTNXT

8. Ibragimov I.D. Students self-work organization: educational activity self-regulation's technological aspect / I.D. Ibragimov, K.V. Ilkevich, N.E. Erofeeva, N.S. Sakharova, N.M. Minyaeva, L.P. Ovchinnikova // Man in India. – 2017. – Т. 97. – №14. – С. 85–102. – EDN ZDWHJX

9. Ibragimov I.D. Students leadership qualities development in university educational process: individual moral values priorities / I.D. Ibragimov, B.V. Ilkevich, V.O. Moiseev, A.S. Gayazov, O.M. Osiyanova, I.V. Chikova // Man in India. – 2017. – Т. 97. – №14. – С. 267–282. – EDN ZRABOR