

Демильханова Бела Антыевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье представлены и систематизированы подходы различных авторов к оценке инновационного потенциала и инновационной активности территории, отрасли, промышленного комплекса, выявлены их достоинства и недостатки.

Ключевые слова: систематизация, инновационная деятельность, инновационный потенциал, методика, показатель.

Инновационная деятельность сама по себе является многофакторной и многокомпонентной, поэтому измерение ее параметров является важным моментом для своевременного реагирования на различные ситуации, которые потенциально могут снизить ее эффективность.

В.А. Сергеев, В.В. Скобеева, К.Э. Баширов [4, с. 95] объединились во взгляде на структуру инновационного потенциала (ИП) региона. Количественно ресурсы и возможности региона определяются посредством пограничных состояний выбранных обобщающих показателей. В основе других методик лежит определение индексов научно-технического потенциала региона [3, с. 79], инновационной активности региона [2, с. 92], отрасли и т. д.

В таблице 1 приводится результат систематизации теоретико-методологических подходов к оценке результатов инновационной деятельности [1, с. 69], который показывает, что рассмотренные методики объединяет следующее:

– главная и определяющая роль в развитии инновационного потенциала отводится таким ресурсным составляющим, как: кадровая, научная и финансовая;

– представленные методики направлены преимущественно на оценку достаточно высокого инновационного потенциала;

– рейтинг регионов определяется посредством ограниченного набора индикаторов, дающего общую картину состояния инновационного потенциала и уровня инновационной активности, без выявления внутренних взаимосвязей между исследуемыми параметрами.

Таблица 1

Систематизация подходов к оценке инновационного потенциала
и инновационной активности

Основные характеристики	Преимущества методики	Слабые стороны
<i>I группа методик: «Оценка инновационного потенциала»</i>		
<i>О.С. Москвина, В.А. Сергеев, В.В. Скобеева. Оценка ИП региона</i>		
1. Анализ рассогласования нормативных и фактических параметров потенциала. 2. ИП оценивается по составляющим: кадровой, технико-технологической, финансовой, научной и результативной.	1. Формирование инновационного профиля региона, его зонирование. 2. Определение направлений реализации инновационных преобразований. 3. Наглядность полученных результатов.	1. Ограниченное число расчетных и анализируемых показателей ИП региона. 2. Отсутствие интегральной оценки ИП.
<i>Э.П. Амосенок, В.А. Бажанов. Интегральная оценка ИП регионов России</i>		
Использование двух групп показателей: – инновационной емкости ВРП (25 показателей); – уровня ИП человеческого капитала региона (25 показателей).	1. Использование статистического факторного анализа, позволяющего выявить факторные зависимости на основе выделения шести главных компонент. 2. Возможность сравнительного анализа инновационного потенциала регионов. Ранжирование на основе полученных факторов.	Предполагается: рассматриваемые факторы одинаково значимы в разных регионах; преобладание научно-исследовательской компоненты в изучении инновационного потенциала.
<i>Ю. Максимов, С. Митяков, О. Митякова, Т. Федосеева. Оценка ИП экономической системы</i>		
Вычисление инновационного потенциала экономической системы на основе расчета его составляющих.	Возможность применения для оценки ИП экономических систем различного уровня сложности.	Сложность расчетов.
<i>С.Г. Алексеев. Комплексная оценка инновационного потенциала региона</i>		
1. Инновационный потенциал (ИП) оценивается по составляющим: научной, кадровой, технической, финансово-экономической и	1. Возможность градации регионов по уровню ИП (высокий, средний, низкий, крайне низкий).	Применение экспертных оценок.

информационно-коммуникативной. 2. Определение коэффициента весомости каждого показателя по шкале от 0,1 до 1.	2. Приведение показателей в сопоставимый вид.	
<i>В.В. Акбердина. Оценка инновационно-технологического потенциала региона</i>		
1. Расчет показателей по кадровой, технологической, финансовой, научной и результативной составляющим ИП. 2. Расчет коэффициентов асимметрии и смещения.	Возможность определения по региону рейтингов: ресурсного и результативности инновационной деятельности.	Ограниченное число расчетных показателей ресурсной составляющей потенциала.
<i>Т.Н. Данилова, В.А. Грищенко. Оценка инновационного потенциала региона</i>		
1. Расчет коэффициента инновационной емкости территории. 2. Определение совокупного ИП региона. 3. Расчет среднеотраслевых нормативов затрат на инновации в валовом (чистом) доходе.	Учитывается многоуровневость структуры ИП: потенциал материального производства; потенциал непроемленной сферы и т. д.	Сложность расчетов.
<i>О.А. Сухорукова, Э.Н. Кузьбожев. Инновационный потенциал отрасли: определение, анализ и измерение</i>		
Определение обобщающего уровня инновационного потенциала отрасли на основе его отдельных компонентов.	Возможность дать характеристику уровня инновационного потенциала отрасли: максимальный, очень высокий, высокий, средний, низкий, крайне низкий, отсутствует.	Применение экспертных оценок.
<i>Н.В. Собченко. Вопросы оценки инновационного потенциала предприятия</i>		
Группировка предприятий на: – лидер; – последователь-лидер; – освоение улучшающих технологий.	Определена взаимосвязь между финансовым состоянием и уровнем инновационного потенциала.	Рассматривается только один аспект финансового состояния предприятия.
<i>II группа методик: «Оценка инновационной активности (региона, отрасли, предприятия)»</i>		
<i>В.Н. Кабанов, Н.Г. Стерхова. Оценка инновационной активности региона</i>		
Расчет показателей: – экстенсивный коэффициент инновационной активности (ИА); – интенсивный коэффициент ИА; – интегральный коэффициент ИА.	1. Позволяет определить основные тенденции изменения рейтинга конкурентоспособности региона. 2. Возможность использования открытых статданных. 3. Возможность определения уровня ИА региона, отрасли, сектора экономики.	Неполное отражение конкурентоспособности региона.
<i>Т.В. Погодина. Оценка инновационной активности и конкурентоспособности региона</i>		
Функциональная модель по статистическим показателям.	Возможность распределения регионов (республик, областей) не только по уровню рейтинга ИА,	Не обоснован выбор уровня пара-

	но и по темпам его изменения на группы: «лидеры», «потенциальные лидеры», «развивающиеся», «неустойчивые» и «спящие».	метров, характеризующих значимость экономико-статистических показателей.
<i>В.Н. Киселев. Оценка инновационной активности субъектов Федерации</i>		
Расчет сводного по 20 показателям индекса инновационной активности и агрегатных индексов второго порядка: – индекса ИП; – индекса инновационной инфраструктуры; – индекса результативности инновационной деятельности.	Возможность использования для проведения мониторинга уровня инновационной активности субъектов Федерации, а также городских округов (наucoгpaдoв) (определение рейтинга муниципальных образований).	1. Большое количество показателей. 2. Совмещение показателей потенциала и активности.
<i>О.В. Почукаева. Оценка инновационной активности в промышленности</i>		
Расчет индекса ИА на основе коэффициента инновационной активности предприятий и коэффициента инновационной продукции.	Возможность оценить совокупное влияние исходных коэффициентов на индекс ИА как по отраслям промышленности, так и по группам предприятий.	–
<i>Н.В. Арсеньева. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности машиностроительного предприятия</i>		
Расчет показателей: – среднегодовое число новых товаров; – среднегодовое число новых организационных форм труда и др.	Возможность оценить характер изменения ИП предприятия: увеличение, стабилизация, снижение.	В систему показателей не включены показатели кадрового и научного потенциалов.
<i>Ю.П. Анисимов, И.В. Пешкова, Е.В. Солнцева. Методика оценки инновационной деятельности предприятия</i>		
Изучена количественная зависимость между показателями эффективности инновационного процесса, уровня инновационной активности и фондовооруженности производства.	Поэтапная характеристика инновационной деятельности предприятия.	Сложность расчетов.
<i>С.М. Бухонова, Ю.А. Дорошенко. Методика оценки инновационной активности организации</i>		
Применение трех подходов к оценке инновационной активности организации: формального, ресурсно-затратного и результативного.	Позволяет поэтапно углублять оценку объекта исследования и провести комплексную оценку инновационной активности.	Не прослеживается связь между подходами к оценке.
<i>Т.М. Крюкова. Методика оценки инновационной деятельности промышленного предприятия</i>		
Определяется результативный показатель инновационной деятельности предприятия.	Возможность определения рейтинга эффективности инновационной деятельности в анализируемой группе предприятий.	–

<i>К.А. Задумкин, И.А. Кондаков.</i> Методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона		
Рассчитывается индекс научно-технического потенциала региона на основе индексов отдельных блоков показателей с приведением данных в нормализованный вид.	Наглядность полученных результатов (графическое изображение индексов по отдельным блокам показателей).	–
<i>Н.А. Заикин.</i> Оценка эффективности инновационной деятельности подразделений промышленного предприятия		
Расчет показателей результатов инновационной деятельности по подразделениям и средних значений по предприятию в целом.	Возможность ранжирования подразделений предприятия по значению оценки эффективности инновационной деятельности.	Ограниченность состава показателей.

Список литературы

1. Демильханова Б.А. Сравнительный анализ методик оценки инновационной активности промышленных предприятий, отраслей, территорий // Экономика, управление, право. – №9. – 2012. – С. 63–71.
2. Задумкин К.А. Методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона / К.А. Задумкин, И.А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. – №4. – С. 86–100.
3. Киселев В.Н. Об оценке инновационной активности субъектов Российской Федерации / В.Н. Киселев // Инновации. – 2009. – №10. – С. 77–81.
4. Сергеев В.А. Оценка и анализ инновационного потенциала Ульяновской области / В.А. Сергеев, В.В. Скобеева, К.Э. Баширов // Инновации. – 2008. – №1. – С. 93–99.