

Славина Марина Сергеевна

канд. социол. наук, ведущий специалист-эксперт

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Республике Башкортостан

г. Уфа, Республика Башкортостан

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ

***Аннотация:** целям управления финансово-экономическим процессом формирования и использования денежных средств населения служит важный статистический инструмент: баланс доходов и расходов. В статье рассматривается доходная часть баланса. Отражены тенденции доходов населения в разрезе составляющих их структуры и возникающие при этом взаимосвязи, включая влияние отдельных видов деятельности. Сформулированные в результате исследования выводы могут иметь практическую значимость при принятии решений органами государственного управления Республики Башкортостан, ответственными за реализацию региональной экономической и социальной политики.*

***Ключевые слова:** доходы населения, среднедушевой доход, реальные доходы, оплата труда, социальные выплаты.*

Сложившийся уровень денежных доходов населения можно рассматривать как важнейшую статистическую характеристику благосостояния и отдельного индивида, и общества в целом. Исследования в этой области [2] имеют большое значение при совершенствовании государственной политики воздействия на экономику и социальную жизнь, стимулировании заинтересованности населения в повышении эффективности труда и потребления.

В социально-экономической статистике в объем (сумму) денежных доходов населения входят: заработная плата работников, различного вида пенсии и денежные пособия, стипендии, проценты по денежным накоплениям, доходы от

собственности, от предпринимательской деятельности и т. п. К денежным доходам и сбережениям населения следует также отнести средства, взятые населением в долг, включая покупки в кредит.

Как в стране в целом, так и в регионах денежные доходы населения по определению соответствуют состоянию экономики и бюджетным возможностям. Динамика изменения реальных располагаемых доходов в республике соответствует общероссийским тенденциям. В 2015 г. в условиях экономического кризиса реальные располагаемые денежные доходы составили 94,1 против 96,8% в РФ. Впоследствии в республике снижение реальных денежных доходов оказалось несколько меньше, чем по России в целом: 2016г. – 96,5 против 94,1%, 5 месяцев 2017 г. – 99,9 против 98,2%, соответственно.

Структура формирования денежных доходов в республике в целом соответствует сложившейся в крупных субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, нельзя не отметить, что в республике наблюдается относительно низкая доля оплаты труда наемных работников. Так, в 1 квартале 2017 г. была отмечена самая низкая доля среди регионов Приволжского федерального округа (32,9%). Среди регионов Российской Федерации республика по уровню заработной платы занимала в 2016 г. 44 место и отставала от среднероссийского уровня на 23,4% (в ПФО – 5 место).

Одной из основных причин низкой доли оплаты труда в структуре денежных доходов является относительно низкая занятость населения. В республике наблюдается среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) по полному кругу организаций 1137,3 тыс. чел. (в ПФО – 3 место, в Республике Татарстан – 1305,4 и в Нижегородской области – 1155,4 тыс. чел.). Но с учетом численности населения 4067 тыс. чел. занятость существенно отстает от большинства регионов ПФО (10 место). Во многом сложившаяся ситуация может быть обусловлена значительной трудовой миграцией жителей республики. Так, по итогам выборочного обследования рабочей силы в 2016 г. на территории других субъектов Российской Федерации были заняты 148,1 тыс. человек, посто-

янно проживающих на территории Республики Башкортостан. Еще большее отставание наблюдается по занятости в таком важном сегменте экономики, как малые предприятия. По относительной численности занятых на малых предприятиях республика находится в округе на последнем месте, уступая среднему показателю по ПФО в 1,4 раза, при этом отставание от Республики Татарстан – в 1,7 раза, Самарской области – в 1,6 раза.

Относительно высокая доля сельского населения в республике объективно обуславливает и высокую занятость в сельском хозяйстве – 60,9 тыс. работников, в то время как в Республике Татарстан – 46, Нижегородской области – 28,9 и Самарской области – 22,5 тыс. чел. Однако, если принять во внимание численность сельского населения, то занятость заметно меньше – на 18% от среднего показателя в округе. Также следует отметить, что по уровню заработной платы в данном виде деятельности среди регионов ПФО республика находится на предпоследнем 13 месте.

Эффективное функционирование сельского хозяйства во многом определяется возможностями регионов в переработке сельскохозяйственной продукции. В Республике Башкортостан численность занятых в производстве пищевых продуктов составила 18,7 тыс. чел., в то время как в Республике Татарстан – 31,4, Нижегородской области – 24,4 и Самарской области – 21 тыс.чел. По относительной ее численности в республике сложился самый низкий показатель в округе и ниже на 37% от среднего по ПФО.

Следует учитывать существенную дифференциацию в доходной обеспеченности населения на внутрирегиональном уровне (оценка на основе налогооблагаемых денежных доходов и социальных трансфертов), обусловленную неравномерностью социально-экономического развития: Северный и Северо-восточный подрайоны уступают наиболее развитому Центральному по оценке более, чем в 2 раза. Как показывает структура формирования доходов, значимость социальных трансфертов в этих подрайонах выше, чем оплаты труда.

Результаты исследования были использованы в практике регионального управления, процессе реализации мероприятий, способствующих повышению денежных доходов населения Республики Башкортостан [1].

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 30.12.2016 г. №1542-р «Об утверждении планов мероприятий («дорожных карт») по достижению плановых значений показателя оценки эффективности деятельности республиканских органов исполнительной власти».
2. Беляевский И.К. Показатели денежных доходов и расходов в изучении уровня и качества жизни населения России // Вопросы статистики. – 2016. – №2. – С. 57–70.