

Хохоева Залина Вячеславовна

канд. экон наук, доцент

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

ФИКТИВНЫЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация: в статье исследованы особенности фиктивного капитала в условиях интеграционных процессов, происходящих в мировой экономике. Выяснено, что вложения в исследуемый вид капитала становятся доминирующими инструментами управления развитием действительного капитала. Определено, что в современной экономике, пронизанной финансовыми отношениями и управляемой с помощью потоков инвестиций, приращение действительного капитала достигается с помощью эмиссии фиктивного капитала.

Ключевые слова: фиктивный капитал, глобальная интеграция, национальная экономика.

Фиктивный капитал в условиях глобальной интеграции становится трансграничным феноменом и обретает невиданный прежде потенциал в инвестиционном процессе, упрощая создание новых бизнесов и снижая соответствующие издержки. В новых условиях инвестору не требуется осваивать «зеленые лужайки», заниматься строительными работами, подбором и монтажом оборудования и подготовкой квалифицированных специалистов; принятое им стратегическое решение может быть реализовано с помощью человеческого капитала и финансовых инструментов. Оперировав консолидацией малых пакетов акций в крупный пакет, предоставляющий права принятия решений, эмитируя заемные ценные бумаги с целью пополнения капитала, заключая трастовые соглашения с удаленными партнерами, инвестор способен сформировать необходимую капитальную комбинацию и привлечь в нее необходимые активы реального сектора экономики.

Вложения в фиктивный капитал становятся доминирующими инструментами управления развитием действительного капитала; прежние инвестиции в землю, строительство и монтаж оборудования уступают место финансовым решениям. Отметим, что отечественная экономика использует данные возможности лишь в малой мере, поскольку большее не позволяет состояние национального финансового рынка. Соответственно, фиктивный капитал отечественной экономики остается, во многом, не востребованным.

Новые возможности фиктивного капитала в условиях глобальной интеграции обусловлены его природой, опорой на встроенный в него механизм отражения, который в условиях ускорения постиндустриальных преобразований продолжает создавать все новые и новые отраженные производные формы – ветви фиктивного капитала: опционы, фьючерсы, трастовые расписки, рейтинги и др. Исходя из первичных форм фиктивного капитала – акций и облигаций, – производные формы фиктивного капитала с каждым новым витком отражения усложняются, но остаются средствами извлечения дохода, оценки которых опираются на доходные ожидания.

Закономерен вопрос – востребован ли фиктивный капитал национальной экономики для ее функционирования и развития? Прежде всего, отметим, что такой фиктивный капитал может возникнуть. В хозяйственном пространстве страны, как и в системе корпорации, действует механизм отражения – совокупный действительный капитал национальной экономики, воплощенный в технологиях, человеческом факторе, инфраструктуре и других элементах территориального воспроизводства, способен генерировать различного рода «формальные титулы», ориентированные на извлечение дохода [1].

В настоящее время совокупный действительный капитал российской экономики сведен к перечню элементов государственного имущественного комплекса – основному капиталу инфраструктуры, капиталу хозяйственных организаций, находящихся в полной или частичной собственности государства и др. Представляется, что недостаточность действительного капитала экономики современной России, во многом, детерминирует неустойчивость ее развития, ставя

хозяйственную жизнь страны в полную зависимость от притоков и оттоков капитала из внешней среды, что со всей определенностью проявляется в условиях современной стагнации.

Это ограничение проецируется и на мезо- уровень. Принадлежность экономики России к типу «экономики пространства» означает, что ее территориальные локализации ориентированы на разработку тех природных ресурсов, которые находятся в их «кладовых». Дефицит собственного действительного капитала при такой ориентации равносителен сведению регионального хозяйственного пространства к пространству безраздельного хозяйничанья «пришлых» корпораций, что обуславливает редукцию и – в перспективе – потерю регионами своего субъектного статуса.

В современной экономике, пронизанной финансовыми отношениями и управляемой с помощью потоков инвестиций, приращение действительного капитала достигается с помощью эмиссии фиктивного капитала. Если использовать в качестве основы для данного процесса отношения государственной собственности, мы приходим к новому витку огосударствления и делаем еще один шаг по пути реставрации централизованной экономики, что лишает экономическую систему всяких надежд на обеспечение конкурентоспособности, какими бы благими намерениями такой путь не украшался.

Если же использовать в качестве основы для генерирования экономической системой отношения смешанной собственности, и, соответственно, форму государственно-частного партнерства, то мы приходим к стратегическим контрактам между органами государственной власти и частным бизнесом, систематическому участию предпринимателей в стратегическом планировании экономического развития и выпускам ценных бумаг, которые смогут обладать инвестиционной привлекательностью для государственных и частных инвесторов.

Список литературы

1. Наймушин В.Г. Корпоративная собственность в трансформационной экономике. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. – 258 с.