

Демаков Илья Сергеевич

методист

ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр»

г. Санкт-Петербург

учитель истории

ГБОУ гимназия №116

г. Санкт-Петербург

Орлов Дмитрий Владимирович

учитель русского языка

ГБОУ гимназия №116

г. Санкт-Петербург

Бояринова Ирина Викторовна

учитель физики

ГБОУ гимназия №116

г. Санкт-Петербург

ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРЕДМЕТНЫМ ОЛИМПИАДАМ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ СТАНДАРТОВ

Аннотация: в данной статье авторами рассматривается вопрос методического и психолого-педагогического сопровождения обучающихся в подготовке к предметным олимпиадам.

Ключевые слова: подготовка, предметная олимпиада.

Модернизация системы образования ставит перед педагогом новые задачи. После модернизации нормативно-правовой базы образования, выразившейся в принятии нового федерального закона «Об образовании», и обновления содержания образования, связанного со введением Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, в фокусе внимания государственной политики в сфере образования находится внедрение профессионального стандарта «Педагог». По выражению автора профстандарта Е.А. Ямбурга, профессиональный стандарт «Педагог» является инструментом для реализации

ФГОС второго поколения, а степень соответствия критериям профстандарта показывает качество овладения педагогикой ФГОС [1, с. 8]. Одним из критериев, на наш взгляд относящихся к важнейшим, стала готовность педагога работать с одарёнными детьми.

ГБОУ гимназия №116 Санкт-Петербурга является региональной инновационной площадкой, разрабатывающей модельные условия для эффективного внедрения профессионального стандарта. Согласование требований профстандарта с конкретными организационно-педагогическими и материально-техническими условиями, а также с инфраструктурой региональной системы образования требует большой исследовательской работы [2, с. 59]. В рамках этой работы осуществлялось методическое и психолого-педагогическое сопровождение обучающихся гимназии, показавших высокие результаты в муниципальном (районном) туре Всероссийской олимпиады школьников. Целью сопровождения было поддержание ситуации успеха, создавшейся по итогам участия в муниципальном туре предметной олимпиады, и создание условий для развития этого успеха на региональном и заключительном (федеральном) турах.

При подготовке обучающихся использовались различные формы работы и применялись различные педагогические технологии. Работа велась преимущественно в рамках внеурочной деятельности и осуществлялось индивидуально. Предметное содержание учебной работы определялось исходя из специфики учебного предмета самим педагогом-тьютором. В 2014/2015 учебном году такая работа систематически велась по направлениям «право», «экология» и «астрономия». В 2015/2016 учебном году подготовка велась систематически по направлениям «экология», «астрономия» и «русский язык». Во всех случаях получен конкретный методический продукт, а также достигнуты высокие образовательные результаты: по всем указанным направлениям в гимназии педагогами-тьюторами были подготовлены победители и призёры заключительного (федерального) этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Рассмотрим данную модель на примере подготовки к олимпиаде по русскому языку. Обобщая опыт подготовки одарённых учащихся к Всероссийской

олимпиаде по русскому языку, можно отметить, что, начиная с 5-го класса, приходится как-то выявлять эту одарённость. Поясню. Учащийся пишет работы на «отлично», выполняет домашние задания, активно работает на уроке. Кажется, верный кандидат/кандидатка на участие в Олимпиаде – знает всё, что требуется по программе. Иногда это не так: умение выучить, воспроизвести, правильно ответить – не есть признак умения *логично* рассуждать, не зная точного ответа – *находить* его. И выявить это умение, воспитать его, научить – вот одна из главнейших задач учителя-наставника.

Таким образом, нужна система работы, нужно заинтересовать учащихся, «заразить» желанием искать ответы на вопросы, на которые обычная программа ответов не даёт. Следовательно, учителю-наставнику надо начинать с себя – создавать такие задания по предмету, которые, с одной стороны, не дублируют учебник, с другой – интересны учащимся, с третьей – заставляли думать, сопоставлять, применять знания, полученные не только на уроках русского языка.

Ещё в 5-м классе подбираются такие задания, которые позволяют, не выходя за рамки школьной программы, проверить и эрудицию, и базовые знания учащихся, и умение применять эти знания на практике. Иногда задания создаются так, что у учащихся возникает когнитивный диссонанс (кстати, мои ученики знают это выражение и его значение именно с 5-го класса), то есть ранее полученные знания вступают в конфликт с вновь получаемыми при решении задачи.

Далее происходит «естественный» отбор – те, кому интересно, кто заинтересовался, хотят решать новые задачи, повышая свой статус прежде всего в собственных глазах.

Заинтересовать учащихся можно по-разному: не секрет, что в некоторых УМК по русскому языку встречаются ошибки. Вместо того чтобы ругать авторов-составителей, я даю задание искать эти самые ошибки по разным уровням – *найди-объясни-дай* правильный ответ. Иногда интересно слукавить – ведь ошибки может и не быть... А поскольку учащиеся не знают, есть ошибка или нет, включается процесс «мышления».

В итоге получается нацеленность не только на выявление конкретных теоретических знаний и практических умений учащихся, но и на проверку способности абстрактно мыслить, вычленять языковые модели с опорой на конкретный языковой материал, выполнять различные виды разбора (словообразовательный, семантический, этимологический, синтаксический и т. д.).

В более старших классах сложившиеся группы «заинтересованных» учащихся получают на дополнительных занятиях сведения из старославянского и древнерусского языков, учатся сопоставлять слова, обороты, предложения, анализировать тексты на этих языках.

Кругозор, общая эрудиция, начитанность – факторы, несомненно помогающие, но практически не воспитываемые на уроках, дополнительных занятиях, факультативах. Эти особенности могут появиться только тогда, когда на учащегося работают все учителя, вся гимназия. Следовательно, подготовка участников-победителей – это работа коллектива, а не одиночки.

К сожалению, задания школьного, районного, регионального (мы уже не говорим про всероссийский) туров Олимпиад настолько разнятся между собой, что предусмотреть и решить все возможные задания не представляется возможным в рамках отдельно взятого кабинета учителя-наставника или даже школы.

Список литературы

1. Ямбург Е.А. Что принесёт учителю новый профессиональный стандарт? – М., 2014.
2. Демаков И.С. Создание в образовательном учреждении условий для эффективного внедрения профессионального стандарта «Педагог»: психолого-педагогический аспект / И.С. Демаков, Д.А. Минцис // Академический вестник. – 2016. – №29. – С. 59–63.