

**Журавлева Наталия Федоровна**

методист по программно-методическому обеспечению

МБОУ ДОД «Центр детского

творчества «Азино»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАК МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается коммуникативный компонент педагогической системы. Автор приходит к выводу, что стиль взаимодействия педагога с учащимися формируется и воспитывается в процессе практики на основе глубокого осознания индивидуумом основных законов развития и формирования системы человеческих отношений.*

***Ключевые слова:** общение, стили управления.*

Рассмотрим коммуникативный компонент педагогической системы, который характеризуется прежде всего всем стилем общения взаимодействующих (преподавателя и учащихся, с одной стороны и руководителя образовательного учреждения с преподавателем – с другой стороны), а также немаловажным фактором являются и неречевые (невербальные) способы общения. Все эти факторы и рассматриваются здесь.

Эффективное управление учебно-познавательной деятельностью учащихся и учебно-воспитательной деятельностью учителя предполагает создание здоровой творческой обстановки в коллективе, способствующей высокой производительности труда. Учебная деятельность требует от человека большого напряжения сил и энергии, поэтому в ней особенно важны теплота взаимоотношений, доброжелательность, тактичность и уважительная требовательность среди всех учителей, ибо их стиль общения является примером и воспитывающим фактором для учащихся. Авторитет и педагогов, и руководителей школы в глазах учащихся формируется и укрепляется не декларациями, призывами и нравоучениями,

а практическими действиями этих лиц, всем духом и стилем педагогического общения, принятым в данном учебном заведении за норму вообще, и на уроках в частности.

Некоторые руководители образовательного процесса лишь формально декларируют необходимость уважительного отношения к личности, учета её склонностей, интересов, возможностей и разумных потребностей, необходимость взаимопонимания разных поколений, а фактически же мы наблюдаем элементы декларативности и менторского тона, явно выраженного недоверия, например, к результатам учебно-познавательной деятельности учащихся и их возможностям.

Анализ основных управленческих затруднений педагогических работников средних учебных заведений в течении ряда лет показывает, что как руководители, так и преподаватели средних учебных заведений испытывают все ещё значительные затруднения:

- во-первых, в умении ставить конкретные, реальные и достижимые цели перед коллективом вообще и на занятиях в частности (частично умеют или постоянно испытывают затруднения примерно 86%);

- во-вторых, в умении планировать свою деятельность с учетом реального бюджета времени (слабо умеют и не умеют совсем примерно 92%);

- в-третьих, в умении анализировать итоги своей деятельности и деятельности объектов руководителя (практически слабо умеют и совсем не умеют 86%) [3].

Все это и предопределяет основные направления научного поиска в области педагогического руководства в средних учебных заведениях. Немаловажным здесь является также и определение четких характеристик коммуникативного компонента педагогического руководства в средних учебных заведениях вообще и на занятиях в частности.

Личность руководителя и стиль управления (взаимодействия) необходимо рассматривать в единстве. Под стилем управления психологи понимают способ

осуществления управления деятельностью учащихся со стороны учителя или последнего со стороны руководителей учебного заведения. Проведенные психологами исследования показали, что стиль взаимодействия условно делится на три направления:

- 1) авторитарный (директивный) стиль;
- 2) демократический (коллегиальный) стиль;
- 3) либеральный (непоследовательный, разрешительный, попустительский, анархический) стиль.

Каждый из стилей взаимодействия субъектов образовательного процесса характеризуется целым рядом определенных качеств (признаков), которые мы группируем и рассматриваем по их формальной и содержательной стороне. Формальная сторона стиля управления характеризует форму обращения, форму отношения учителя к учащимся, руководителя к учителю и так далее, а содержательная – суть, основу содержания его отдельных действий и поступков, что в сумме и составляет основу собственно учебно-воспитательной деятельности, например, учителю на уроке.

На практике часто встречается, что отдельный индивид (отдельная личность) проявляет так называемый «смешанный стиль» взаимодействия с подчиненным и смешанный стиль характерен сочетанием двух каких-либо стилей: черты авторитаризма-демократизма (в начале стоит форма обращения, а затем – содержание деятельности) или черты демократизма-авторитаризма. Таким образом, имея теоретически три основных стиля взаимоотношений преподавателя с учащимися, мы реально имеем девять типов стиля управления и взаимоотношения.

Стиль взаимодействия педагога с учащимися как одна из характеристик человека не является врожденным качеством, а формируется и воспитывается в процессе практики на основе глубокого осознания индивидуумом основных законов развития и формирования системы человеческих отношений.

### ***Список литературы***

1. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. – М., 1989.

2. Батракова С.Н. Основы профессионально-педагогического общения. – Ярославль, 1989.

3. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъективных отношений. – М., 1988.